

IndL  
4155  
2

Ind L 4155.2



Harvard College Library

FROM

Fitzedward Hall

The Vajra-  
mūci or  
Diamond needle

[Brought in]

Total 4165.2

Ind L 4155.2



Harvard College Library

FROM

Fitzedward Hall

*Acraghosa*

*The Vajra-  
nūci or  
Diamond needle*

II. 5. 4. 1.

(L. p. 1. 1.)

IN 4. 1. 5. 2.



३०१०

THE

WUJRA SOOCHI

OR

REFUTATION OF THE ARGUMENTS

UPON WHICH

*The Brahmanical Institution of Caste is Founded*

BY

Ashwaghosa

THE LEARNED BOODHIST ASHWA GHOSHU

---

*Also*

THE TUNKU

*By*

SOOBAJEE BAPOO

BEING A REPLY TO THE WUJRA SOOCHI.

1839.



ed to the Royal Asiatic Society of great Britain and Ireland.

The printing of this work seemed to me calculated to prove of great benefit to the enlightened friends of India as well native as European; as it would afford them arguments and proofs in great number of the most convincing nature to a Brahman. Mr. Hodgson concurring in my proposal to print the work, it is now presented to the public.

When I announced our intention of printing the work to my learned and enlightened Shastree Soobajee Bapoo, his prejudices in favour of the institution took the alarm and induced him to request me to print along with the Boodhist attack on the institution, such arguments as suggested themselves to him in support of it. Being anxious to do every justice to both sides of the question I gladly conceded my consent to his wishes. His reply to Ushwa Ghoshu, entitled the Tunk—or the Lughoo Tunk, from its being an abbreviation of a longer work, is accordingly offered to the public along with our Author. In this Bapoo manifests the same talent and learning, and all things considered liberality of sentiment and regard in truth which have ever distinguished him amongst his countrymen. I recommend both works to the study of every friend of India.

L. WILKINSON.

*Political Agent at Bhopaul.*



VII.—*A Disputation respecting CASTE by a BUDDHIST, in the form of a Series of Propositions supposed to be put by a SAIVA and refuted by the Disputant.*—Communicated by B. H. HODGSON, Esq., M. R. A. S.

Read January 1, 1831.

*To the Secretary of the Asiatic Society.*

Nepal Residency,

July 11th, 1829.

SIR:

A few days since my learned old *Bauddha* friend brought me a little tract in Sanscrit, with such an evident air of pride and pleasure, that I immediately asked him what it contained. "Oh, my friend!" was his reply, "I have long been trying to procure for you this work, in the assurance that you must highly approve the wit and wisdom contained in it; and, after many applications to the owner, I have at length obtained the loan of it for three or four days. But I cannot let you have it, nor even a copy of it, such being the conditions on which I procured you a sight of it." These words of my old friend stimulated my curiosity, and with a few fair words I engaged the old gentleman to lend me and my *pandit* his aid in making a translation of it; a task which we accomplished within the limited period of my possession of the original, although my *pandit* (a Brahman of Benares) soon declined co-operation with us, full of indignation at the author and his work! Notwithstanding, however, the loss of the *pandit's* aid, I think I may venture to say that the translation gives a fair representation of the *matter* of the original, and is not altogether without some traces of its *manner*.

It consists of a shrewd and argumentative attack, by a *Bauddha*, upon the Brahmanical doctrine of caste: and what adds to its pungency is, that throughout, the truth of the Brahmanical writings is assumed, and that the author's proofs of the erroneousness of the doctrine of *caste* are all drawn from those writings. He possesses himself of the enemy's battery, and turns their own guns against them. To an English reader this circumstance gives a puerile character to a large portion of the Treatise, owing to the enormous absurdity of the data from which the author argues. His inferences, however, are almost always shrewdly drawn, and we must remember that not he but his antagonists must be answerable for the character of the data. To judge by the effect produced upon my Brahman *pandit*—a wise man in his generation, and accustomed for the last four years to the examination of *Bauddha* literature—by this little Treatise, it would seem that there is no method of assailing Brahmanism comparable to that of "judging it out of its own mouth:" and the resolution of the Committee of the Serampore college to make a thorough knowledge of Hindu learning the basis of the education of their

destined young apostles of Christianity in India, would thence appear to be most wise and politic : but to return to my little Treatise.

We all know that the Brahmans scorn to consider the Sudras as of the same nature with themselves, in this respect resembling the bigoted Christians of the dark ages, who deemed in like manner of the Jews. The manner in which our author treats this part of his subject is, in my judgment, admirable, and altogether worthy of a European mind. Indeed it bears the closest resemblance to the style of argument used by Shakspeare, in covertly assailing the analogous European prejudice already adverted to. I need not point more particularly to the glorious passage in the Merchant of Venice "Hath not a Jew eyes, hands, organs, dimensions, senses, passions ; fed with the same food, hurt by the same diseases ?" &c. &c.

The *Bauddha* Treatise commences in the sober manner of a title page to a book ; but immediately after the author has announced himself with due pomp, he rushes "*immedias res*," and to the end of his work maintains the animated style of *vivâ voce* disputation. Who ASHU GHOSH, the author, was, *when* he flourished and *where*, I cannot ascertain. All that is known of him at Nepal is, that he was a *Maha pandit*, or great sage, and wrote, besides the little Treatise now translated, two larger *Bauddha* works of high repute, the names of which are mentioned in a note. \*

I am, &c.

B. H. Hodgson

I, ASHU GHOSH, first invoking MANJU GHOSH, the *Guru* of the world with all my soul and all my strength, proceed to compose the book called *Vajra Suchi*, in accordance with the *Shastras* (Hindu or Brahmanical *Shastras*).

Allow then that your *Vedas* and *Smrittis*, and works involving both *Dharma* and *Artha*, are good and valid, and that discourses at variance with them are invalid, still what you say, that the Brahman is the highest of the four castes, cannot be proved from those books.

Tell me, first of all, What is Brahmanhood ? Is it life, or parentage, or body, or Wisdom, or the way (*âchâr*), or acts, i. e. morality (*Karam*), or the *Vedas* ?

If you say it is life (*jiva*), such an assertion cannot be reconciled with the *Vedas* ; for, it is written in the *Vedas*, that "the sun and the moon,

\* The *Buddha Charitra Kavya*, and the *Nandi-Mukhasughosha Avadan*, and other works.

INDRA, and other deities, were at first quadrupeds; and some other deities were first animals and afterwards became gods; even the vilest of the vile (*Swapak*) have become gods." From these words it is clear that Brahmanhood is not life (*jiva*), a position which is further proved from these words of the *Mahabharata*: "Seven hunters and ten deer, of the hill of Kalinjal, a goose of the lake Mansaravara, and a *chakwa* of Saradwipa, all these were born as Brahmans, in the *Kurukshetra* near Dehli, and became very learned in the *Vedas*." It is also said by MANU, in his *Dharma Sastra*, "Whatever Brahman learned in the four *Vedas*, with their *ang* and *upang*, shall take charity from a Sudra, shall for twelve births be an ass, and for sixty births a hog, and seventy births a dog." From these words it is clear that Brahmanhood is not life; for if it were, how could such things be?

If, again, you say that Brahmanhood depends on parentage or birth (*jati*); that is, that to be a Brahman one must be born of Brahman parents,—this notion is at variance with the known passage of the *Smriti*, that ACHALA MUNI was born of an elephant, and CESA PINGALA of an owl, and AGASTYA MUNI from the *Agasti* flower, and COUSIKA MUNI from the *Cusa* grass, and CAPILA from a monkey, and GAUTAMI RISHI from a creeper that entwined a Saul tree, and DRONA ACHARYA from an earthen pot, and TAITTIRI RISHI from a partridge, and PARSWA RAMA from dust, and SRINGA RISHI from a deer, and VYASA MUNI from a fisherwoman, and KOSHIKA MUNI from a female Sudra, and VISWA MITRA from a *Chandalmi*, and VASISHTHA MUNI from a strumpet. Not one of them had a Brahman mother, and yet all were notoriously called Brahmans; whence I infer that the title is a distinction of popular origin, and cannot be traced to parentage from written authorities.

Should you again say, that whoever is born of a Brahman father or mother is a Brahman, then the child of a slave even may become a Brahman; a consequence to which I have no objection, but which will not consort with your notions, I fancy.

Do you say, that he who 'is sprang of Brahman parents is a Brahman. Still I object that, since you must mean pure and true Brahmans, in such case the breed of Brahmans must be at an end since the fathers of the present race of Brahmans are not, any of them, free from the suspicion of having wives, who notoriously commit adultery with Sudras. Now, if the real father be a Sudra, the son cannot be Brahman, notwithstanding the Brahmanhood of his mother. From all which I infer, that Brahmanhood is not truly derivable from birth; and I draw fresh proofs of this from the *Manava Dharma*, which affirms that the Brahman who eats flesh loses instantly his rank; and also, that by selling wax, or salt, or milk, he becomes a Sudra in three days; and further, that even such a Brahman

as can fly like a bird, directly ceases to be a Brahman by meddling with the flesh pots.

From all this is it not clear that Brahmanhood is not the same with birth: since, if that were the case, it could not be lost by any acts however degrading. Knew you ever of a flying horse that by alighting on earth was turned into a pig?---'Tis impossible.

Say you that body (*Sarir*) is the Brahman? this too is false; for, if body be the Brahman, then fire, when the Brahman's corpse is consumed by it, will be the murderer of a Brahman; and such also will be every one of the Brahman's relatives who consigned his body to the flames. Nor less will this other absurdity follow, that every one born of a Brahman, though his mother were a *Kshatriya* or *Vaisya*, would be a Brahman—being bone of the bone, and flesh of the flesh of his father: a monstrosity, you will allow, that was never heard of. Again, are not performing sacrifice, and causing others to perform it, reading and causing to read, receiving and giving charity, and other holy acts, sprung from the body of the Brahman?

Is then the virtue of all these destroyed by the destruction of the body of a Brahman? Surely not, according to your own principles; and, if not, then Brahmanhood cannot consist in body.

Say you that wisdom\* constitutes the Brahman? This too is incorrect. Why? Because, if it were true, many Sudras must have become Brahmans from the great wisdom they acquired. I myself know many Sudras who are masters of the four *vedas*, and of philology, and of the *Mimansa*, and *Sanc'hya* and *vaisheshika* and *Jyotishika* philosophies; yet not one of them is or ever was called a Brahman. It is clearly proved then, that Brahmanhood consists not in wisdom or learning. Then do you affirm that the *Achâr* is Brahmanhood? This too is false; for if it were true, many Sudras would become Brahmans; since many *Nats* and *Bhâts*, and *Kaivertas*, and *Bhanda*, and others, are everywhere to be seen performing the severest and most laborious acts of piety. Yet not one of these, who are all so prominent in their *Achar*, is ever called a Brahman: from which it is clear that *Achâr*, does not constitute the Brahman.

Say you that *Karam* makes the Brahman? I answer, no; for the argument used above applies here with even great force, altogether annihilating the notion that acts constitute the Brahman. Do you declare that by reading the *Vedas* a man becomes a Brahman? This is palpably false; for it is notorious that the *Rakshasa* RAVAN was deeply versed in all the four *Vedas*; and that, indeed, all the *Rakshasas* studied

\* Perhaps it should rather be translated *learning*. The word in the original is *anyens*.

the *Vedas* in RAVAN's time : yet you do not say that one of them thereby became a Brahman. It is therefore proved that no one becomes a Brahman by reading the *Vedas*.

What then is this creature called a Brahman ? If neither reading the *Vedas*, nor *Sanskar*, nor parentage, nor race (*Kula*), nor acts (*Karam*), confers Brahmanhood, what does or can ? To my mind Brahmanhood is merely an immaculate quality, like the snowy whiteness of the *Kundh* flower. That which removes sin is Brahmanhood. It consists of *Vrata*, and *Tapas*, and *Neyama*, and *Ripavas*, and *Dan*, and *Dama*, and *Shama*, and *Sanyama*. It is written in the *Vedas* that the gods hold that man to be a Brahman who is free from intemperance and egotism ; and from *Sanga*, and *Parigraha*, and *Praga*, and *Dwesha*. Moreover, it is written in all the *Sastras* that the signs of a Brahman are these, truth, penance, the command of the organs of sense, and mercy ; those of a *Chándala* are the vices opposed to those virtues. Another mark of the Brahman is a scrupulous abstinence from sexual commerce, whether he be born a god, or a man, or a beast. Yet further, SUKRA ACHARYA has said, that the gods take no heed of caste, but deem him to be the Brahman who is a good man although he belong to the vilest. From all which I infer, that birth, and life, and body, and wisdom, and observance of religious rites (*achár*), and acts (*karam*), are all of no avail towards becoming a Brahman.

Then again, that opinion of your sect, that *pravrajaya* is prohibited to the Sudra ; and that for him service and obedience paid to Brahmins are instead of *pravrajaya*,—because, forsooth, in speaking of the four castes, the Sudra is mentioned last, and is therefore the vilest,—is absurd ; for, If it were correct, INDRA would be made out to be the lowest and meanest of beings, INDRA being mentioned in the *Parni Sutra* after the dog, thus—“ *Shua, Yua, Maghwa.* ” In truth, the order in which they are mentioned or written, cannot affect the relative rank and dignity of the beings spoken of.

What ! is PARVATI greater than MAHESA ? or are the teeth superior in dignity to the lips, because we find the latter postponed to the former, for the mere sake of euphony, in some grammar sentence ? Are the teeth older than the lips ; or does your creed teach you to postpone SIVA to his spouse ? No ; nor any more is it true that the Sudra is vile, and the Brahman high and mighty, because we are used to repeat the *Chatvar Varàna* in a particular order. And if this proposition be untenable, your deduction from it, viz. that the vile Sudra must be content to regard his service and obedience to Brahmins as his only *pravrajaya*, falls likewise to the ground.

Know further, that it is written in the *Dharma Sastra* of MANU, that

the Brahman who has drank the milk of a *Sudarni*, or has been even breathed upon by a *Sudarni*, or has been born of such a female, is not restored to his rank by *prayâschitta*. In the same work it is further asserted, that if any Brahman eat and drink from the hands of a *Sudarni*, he becomes in life a *Sudra*, and after death a dog. MANU further says, that a Brahman who associates with female *Sudras*, or keeps a *Sudra* concubine, shall be rejected by gods and ancestors, and after death shall go to hell. From all these assertions of the *Manava Dharma*, it is clear that Brahmanhood is nothing indelibly attached to any race or breed, but is merely a quality of good men. Further, it is written in the *Sastra* of MANU, that many *Sudras* became Brahmins by force of their piety; for example, KATHINU MUNI, who was born of the sacrificial flame produced by the friction of wood, became a Brahman by dint of *Tapas*; and VASISHTHA MUNI, born of the courtesan URVASI; and VYASA MUNI, born of a female of the fisherman's caste; and RISHIYA SRINGA MUNI born of a dog; and VISHVA MITRA, born of a *Chandâni*; and NARED MUNI, born of a female spirit-seller; all these became Brahmins by virtue of their *Tapas*. Is it not clear then that Brahmanhood depends not on birth? It is also notorious that he who has conquered himself is a *Yati*; that he who performs penance is a *Tapasya*; and that he who observes the *Brahma charya* is a Brahman. It is clear then that he whose life is pure, and his temper cheerful, is the true Brahman; and that lineage (*Kula*) has nothing to do with the matter. There are these *slokas* in the *Manava Dharma*, "Goodness of disposition and purity are the best of all things; lineage is not alone deserving of respect. If the race be royal and virtue be wanting to it, it is contemptible and useless." KATHINA MUNI and VYASA MUNI, and other sages, though born of *Sudras*, are famous among men as Brahmins; and many persons born in the lowest ranks have attained heaven by the practice of uniform good conduct (*sila*). To say therefore that the Brahman is of one particular race is idle and false.

Your doctrine, that the Brahman was produced from the mouth, the *Kshatriya* from the arms, the *Vaisya* from the thighs, and the *Sudra* from the feet, cannot be supported. Brahmins are not of one particular race. Many persons have lived who belonged to the *Kaivarta Kul*, and the *Rajaka Kul*, and the *Chândal Kul*, and yet, while they existed in this world, performed the *Chura Koran*, and *Munj-bandan*, and *Dant-kashtha*, and other acts appropriated to Brahmins, and after their deaths became, and still are, famous under the Brahmins.

All that I have said about Brahmins you must know is equally applicable to Kshatriyas ; and that the doctrine of the four castes is altogether false. All men are of one caste.

Wonderful ! You affirm that all men proceeded from one, *i. e.* Brahma ; how then can there be a fourfold insuperable diversity among them ? If I have four sons by one wife, the four sons, having one father and mother, must be all essentially alike. Know too that distinctions of race among beings are broadly marked by differences of conformation and organization : thus, the foot of the elephant is very different from that of the horse ; that of the tiger unlike that of the deer ; and so of the rest : and by that single diagnosis we learn that those animals belong to very different races. But I never heard that the foot of a Kshatriya was different from that of a Brahman, or that of a Sudra. All men are formed alike, and are clearly of one race. Further, the generative organs, the colour, the figure, the ordure, the urine, the odour, and utterance, of the ox, the buffalo, the horse, the elephant, the ass, the monkey, the goat, the sheep, &c. furnish clear diagnostics whereby to separate these various races of animals : but in all those respects the Brahman resembles the Kshatriya, and is therefore of the same race or species with him. I have instanced among quadrupeds the diversities which separate diverse genera. I now proceed to give some more instances from among birds. Thus, the goose, the dove, the parrot, the peacock, &c. are known to be different by their diversities of figure, and colour, and plumage, and beak : but the Brahman, Kshatriya, Vaisya and Sudra are alike without and within. How then can we say they are essentially distinct ? Again, among trees the *Báta*, and *Bukula*, and *Palás*, and *Ashoka*, *Tamal* and *Nagkeswar*, and *Shirik*, and *Champa*, and others, are clearly contradistinguished by their stems, and leaves, and flowers, and fruits, and barks, and timber, and seeds, and juices, and odours ; but Brahmins, and the Kshatriyas, and the rest, are alike in flesh, and skin, and blood and bones, and figure, and excrements, and mode of birth. It is surely then clear that they are of one species, or race.

Again, tell me, is a Brahman's sense of pleasure and pain different from that of a Kshatriya ? Does not the one sustain life in the same way, and find death from the same causes as the other ? Do they differ in intellectual faculties, in their actions, or the objects of those actions ; in the manner of their birth, or in their subjection to fear and hope ? Not a whit, It is therefore clear that they are essentially the same. In the *Udambara* and *Panoa* trees the fruit is produced from the branches, the stem, the

joints, and the roots. Is one fruit therefore different from another, so that we may call that produced from the top of the stem the Brahman fruit, and that from the roots the Sudra fruit? Surely not. Nor can men be of four distinct races, because they sprang from four different parts of one body. You say that the Brahman was produced from the mouth? whence was the Brahmani produced? From the mouth likewise? Grant it—and then you must marry the brother to the sister! a pretty business indeed! if such incest is to have place in this world of ours, all distinctions of right and wrong must be obliterated.

This consequence, flowing inevitably from your doctrine that the Brahman proceeded from the mouth, proves the falsity of that doctrine. The distinctions between Brahmans, Kshatriyas, Vaisyas and Sudras, are founded merely on the observance of divers rites, and the practice of different professions; as is clearly proved by the conversation of BAISHAM PAYANA RISHI with YUDHISTHIRA RAJA, which was as follows: One day the son of PANDU, named YUDHISTHIRA, who was the wise man of his age, joining his hands reverentially, asked BAISHAM PAYANA, Whom do you call a Brahman; and what are the signs of Brahmanhood? BAISHAM answered, The first sign of a Brahman is, that he possesses long-suffering and the rest of the virtues, and never is guilty of violence and wrong doing; that he never eats flesh; and never hurts a sentient thing. The second sign is, that he never takes that which belongs to another without the owner's consent, even though he find it in the road. The third sign, that he masters all worldly affections and desires, and is absolutely indifferent to earthly considerations. The fourth, that whether he is born a man, or a god, or a beast, he never yields to sexual desires. The fifth, that he possesses the following five pure qualities, truth, mercy, command of the senses, universal benevolence, and penance.\* Whoever possesses these five signs of Brahmanhood I acknowledge to be a Brahman; and, if he possess them not, he is a Sudra. Brahmanhood depends not on race (*Kuli*) or birth (*Jat*), nor on the performance of certain ceremonies. If a *Bhandal* is virtuous, and possesses the signs above noted, he is a Brahman. Oh! YUDHISTHIRA, formerly in this world of ours there was but one caste. The division into four castes originated with diversity of rites and of avocations. All men were born of woman in like manner. All are subject to the same physical necessities, and have the same organs and senses. But he whose conduct

---

\* The word in the original is *Tapas*, which we are accustomed to translate "penance," and I have followed the usage, though "ascetism" would be a better word. The proud *Tapasyi*, whom the very gods regard with dread, never dreams of contrition and repentance.



is uniformly good is a Brahman ; and if it be otherwise he is a Sudra ; *aye*, lower than a Sudra. The Sudra who, on the other hand, possesses these virtues is a Brahman.

Oh, YUDHISTHIRA ! If a Sudra be superior to the allurements of the five senses, to give him charity is a virtue that will be rewarded in heaven. Heed not his caste ; but only mark his qualities. Whoever in this life ever does well, and is ever ready to benefit others, spending his days and nights in good acts, such an one is a Brahman ; and whoever, relinquishing worldly ways, employs himself solely in the acquisition of *Moksha*, such an one also is a Brahman ; and whoever refrains from destruction of life, and from worldly affections, and evil acts and is free from passion and backbiting, such an one also is a Brahman ; and who so possesses *Kshema*, and *Daya*, and *Dama*, and *Dán*, and *Satya*, and *Souchana*, and *Smriti*, and *Ghrina*, and *Vidya*, and *Vijnan*, &c. is a Brahman. Oh, YUDHISTHIRA ! if a person perform the *Brahmacharya* for one night, the merit of it is greater than that of a thousand sacrifices (*yajna*). And who so has read all the *Vedas*, and performed all the *Tirthas*, and observed all the commands and prohibitions of the *Sastra*, such an one is a Brahman ! and whoso has never injured a sentient thing by act, word or thought, such a person shall instantly be absorbed (at his death) in BRAHMA. Such were the words of BAISHAMPAYANA. Oh, my friend, my design in the above discourse is, that all ignorant Brahmans and others should acquire wisdom by studying it, and take to the right way. Let them, if they approve it, heed it ; and if they approve it not, let them neglect its admonitions.



## वज्रसूची

जगद्गुरुमंजुघोषं नत्वा वाक्कायचेतसा॥  
अश्वघोषो वज्रसूचीं सूत्रयामि यथाम  
तं॥१॥ वेदाः प्रमाणं स्मृतयः प्रमाणं ध  
र्मार्थयुक्तं वचनं प्रमाणं॥ यस्य प्रमाणं  
न भवेत्प्रमाणं कस्तस्य कुर्याद्वचनं प्रमा  
णं॥२॥

इह भवता यदिष्टं सर्ववर्णप्रधानं ब्राह्मणवर्ण इति। व  
यमत्र ब्रूमः कोऽयं ब्राह्मणो नाम किं जीवः किं जातिः किं  
शरीरं किं ज्ञानं किमाचारः किंकर्म किं वेद इति। तत्र  
जीवस्तावद्ब्राह्मणो न भवति कस्मात् वेदप्रामाण्यात्  
उक्तं हि वेदे। ॐ सूर्यः पशुरासीत् सोमः पशुरासीत्  
इन्द्रः पशुरासीत् पशवो देवाः अयं ते देवपशवः। श्व  
पाका अपि देवा भवन्ति। अतो वेदप्रामाण्यान्मन्यामहे  
जीवत्वाद्ब्राह्मणो न भवति। भारतप्रामाण्यादपि उक्तं  
हि भारते।

सप्तव्याधादशारण्ये मृगाः कालिंजले  
गिरौ॥ चक्रवाकाः शरद्वीपे हंसाः सर

सिमानसे ॥ तेऽपिजाताः कुरुक्षेत्रे ब्राह्म  
णावेदपारगाः ॥

अतो भारत प्रामाण्यात् व्याधमृगहंसचक्रवाकदर्शिनः  
भवान्मन्यामहे जीवस्तावद्ब्राह्मणो न भवति ॥ मानवधर्मः  
प्रामाण्यात् उक्तं हि मानवधर्मे ॥

अधीत्य चतुरो वेदान् सांगोपांगेन तत्त्व  
तः ॥ शूद्राश्च त्रिग्रहाद्ग्राही ब्राह्मणो जाय  
ते खरः ॥ खरो द्वादशजन्मानि षष्टिजन्मा  
निसूकरः ॥ श्वानः सप्ततिजन्मानि इत्येवं  
मनुरब्रवीत् ॥

अतो मानवधर्मप्रामाण्यात् जीवस्तावद्ब्राह्मणो न भव  
ति ॥ जातिरपि ब्राह्मणो न भवति । कस्मात् स्मृतिप्रामा  
ण्यात् । उक्तं हि स्मृतौ ॥

हस्तिन्यामचलो जात उलूक्यां केशपिंग  
लः ॥ अगस्त्योऽगस्तिपुष्पाच्च कौशिकः कु  
शसंभवः ॥ कपिलः कपिलाजातः शालगु  
ल्माच्च गौतमः ॥ द्रोणाचार्यस्तुकलशक्ति  
तिरिस्तिस्तिरीसुतः ॥ रेणुकाऽजनपद्रा  
ममृष्यभृङ्गमुनिर्मृगी ॥ कैवर्त्तिन्यजन  
ध्यासं कौशिकं चैव शूद्रिका ॥ विश्वामित्रं

चचंडालीवसिष्ठं चैव उर्वशी ॥ न तेषां ब्रा

ह्मणी माता लोकाचाराच्च ब्राह्मणाः ॥

अतः स्मृति प्रामाण्याज्जाति स्तावद्ब्राह्मणो न भवति ॥ अथ मन्यसे मातां वा ब्राह्मणी भवेत्तेषां पिता ततो ब्राह्मणो भवतीति । यद्येवं दासीपुत्रा अपि ब्राह्मणजनिता ब्राह्मणा भवेयुः । न चैतद्भवतामिष्टं किंच । यदि ब्राह्मणपुत्रो ब्राह्मणस्तर्हि ब्राह्मणा भावः प्राप्नोति । इदानीं तनेषु ब्राह्मणेषु पितरि संदेहात् । गोत्रब्राह्मणमारभ्य ब्राह्मणीनां शूद्रपर्यंतमभिगमनदर्शनात् । अतो जातिर्ब्राह्मणो न भवति । मानवधर्मप्रामाण्यादपि उक्तं हि मानवे धर्मे ॥

सद्यः पतति मांसेन लाक्ष्यालवणेन च ॥ अथ ह्यच्छूद्रश्च भवति ब्राह्मणः क्षीरविक्रयी ॥ आकाशगामिनो विप्राः पतन्ते मांसभक्षणात् ॥ विप्राणां पतनं दृष्ट्वा ततो मांसानि वर्जयेत् ॥

अतो मानवधर्मप्रामाण्यात् जाति स्तावद्ब्राह्मणो न भवति । यदि हि जातिर्ब्राह्मणः स्यात्तदा पतनशूद्रभावो नोपपद्यते । किं खलु दुष्टोऽप्यश्वः सूकरो भवेत्तस्माज्जातिरपि ब्राह्मणो न भवेत् ॥ शरीरमपि ब्राह्मणो न भव

ति। कस्मात्। यदिशरीरं ब्राह्मणः स्यात्तर्हि पावकोपि  
 ब्राह्मणहास्यात्। ब्रह्महत्याचबन्धूनां शरीरदहना  
 द्रवेत्। ब्राह्मणशरीरनिष्पंदजाताश्चक्षत्रियवैश्य  
 शूद्रा अपि ब्राह्मणाः स्युः नचैतद्दुष्टं। ब्राह्मणशरीरवि  
 नाशाच्च यजन याजनाध्ययनाध्यापनदानप्रतिग्रहा  
 दीनांब्राह्मणशरीरजनिता नानाफलस्य विनाशः स्यात्  
 नचैतद्दुष्टं। अतो मन्यामहेशरीरमपि ब्राह्मणो न भ  
 वति॥ ज्ञानमपि ब्राह्मणो न भवति। कुतः ज्ञानबाहुल्या  
 त्। ये ये ज्ञानवन्तः शूद्रास्ते सर्व एव ब्राह्मणाः स्युः। दृ  
 श्यंते च क्वचित् शूद्रा अपि वेदव्याकरणमीमांसासां  
 ख्यवैशेषिकलघ्नाजीवकादि सर्वशास्त्रविदः। नचते  
 ब्राह्मणाः स्युः। अतो मन्यामहे ज्ञानमपि ब्राह्मणो न भ  
 वति॥ आचारोपि ब्राह्मणो न भवति। यथाचारो ब्राह्म  
 णः स्यात्तदा येय आचारवन्तः शूद्रास्ते सर्वे ब्राह्मणाः  
 स्युः। दृश्यंते च नटभटकैवर्तभंडप्रभृतयः प्रचंडतर  
 विविधाचारवन्तो नचते ब्राह्मणा भवन्ति। तस्मादा  
 चारोपि ब्राह्मणो न भवति॥ कर्मापि ब्राह्मणो न भव  
 ति। कुतः दृश्यंते हि क्षत्रियवैश्यशूद्राः यजन याज  
 नाध्ययनाध्यापनदानप्रतिग्रहप्रसंगादिविविधा  
 निकर्माणि कुर्वन्तो नचते ब्राह्मणा भवतां संमताः।

आत्मपित्राह्मणो न भवति ॥ वेदेनापि ब्राह्मणो न भ  
 वे कस्मात् रावणो नाम सक्षसोऽभूत्तेनाधीताश्चत्वा  
 । सः प्रवेदो यल्लुर्वेदः सः प्रवेदो थर्ववेदश्चति ॥ राक्ष  
 समभिष्टहे गृहे वेद व्यवहारः प्रवेत्त एव न च ते ब्रा  
 णाः स्युः ॥ अतो मन्यामहे वेदेनापि ब्राह्मणो न भवती  
 । कथं तर्हि ब्राह्मणत्वं भवति । उच्यते ।

ब्राह्मणत्वं न शास्त्रेण न संस्कारैर्न जा  
 तिभिः ॥ न कुलेन न वेदेन कर्मणा न भ  
 वेततः ॥

इदु धबलं हि ब्राह्मणत्वं नाम सर्वपापस्थापाकरणमि  
 । उक्तं हि । व्रततपो नियमोपवासदानदमशम सं  
 मोपचाराश्च । तथा चेत्तं वेदे ।

निर्ममो निरहंकारो निःसंगो निःपरिग्र  
 हः ॥ रागद्वेषविनिर्मुक्तस्तंदेवा ब्राह्म  
 णं विदुः ॥

ब्राह्मणत्वेऽप्युक्तं ।

सत्यं ब्रह्मतपो ब्रह्म ब्रह्मचैंद्रियनिग्रहः ॥  
 सर्वभूते दया ब्रह्म एतद्ब्राह्मणलक्षणं ॥  
 सत्यं नास्ति तपो नास्ति नास्ति चैंद्रियनि  
 ग्रहः ॥ सर्वभूते दयानास्ति एतच्चंडालल

( ६ )

क्षणं॥ देवमानुषनारीणांतिर्यग्भोनि  
यतेष्वपि॥ मैथुनं नाधिगच्छन्ति ते वि  
प्रास्ते च ब्राह्मणा इति ॥

शुक्लेणाप्युक्तं॥

न जातिर्दृश्यते तावद्गुणाः कल्याणका  
रकाः॥ चंडालोऽपि हितत्रस्थस्तं देवा ब्रा  
ह्मणं विदुः॥

तस्मान्न जातिर्न जीवौ न चारीरं न ज्ञानं नान्धारो न कर्म  
वेदो ब्राह्मण इति ॥ अन्यच्च भवतोक्तं । इह शूद्राणां प्र  
ज्यानविधीयते ब्राह्मणशुश्रूषेवतेषां धर्मे विधीयते  
चतुर्वर्णेष्वंते वचनात्ते नीचा इति । यद्येवमिन्द्रोऽपि न  
चः स्यात् । श्वयुवमघोनामतस्थित इति सूत्रवचना  
त् । आकुङ्कुरः । युवा पुरुषः । मघवा सुरेन्द्रः । तयोः  
श्वपुरुषयोरिन्द्र एव नीचः स्यात् । न चैतद्दृष्टं । किं हि  
चनमात्रेण दोषो भवति । तथा च । उमा महेश्वरो दंतं  
छमित्यपिलोके प्रयुज्यते न च दंताः प्रागुप्तान्नाः । उल  
न्ना वाके बलं वर्णसमासमात्रं क्रियते । ब्रह्मक्षत्रवि  
शूद्रा इति । तस्माद्यथा भवदीया प्रतिज्ञा ब्राह्मणशुश्रू  
यतेषां धर्मे न भवति । किंचानिश्चितोऽयं ब्राह्मणप्रस  
गः । उक्तं हि मानवे धर्मे ॥



वृषलीफेनपीतस्य निश्वासोपहतस्य  
 च॥ तत्रैवच प्रसूतस्य निष्कृतिर्नोपल  
 भ्यते॥ शूद्रीहस्तेन योभुंक्ते मासमेकं  
 निरंतरं॥ जीवमानो भवेच्छूद्रो मृतः  
 श्वानश्च जायते॥ शूद्री परिवृतो विप्रः  
 शूद्रीच गृहमेधिनी॥ वर्जितः पितृदे  
 वेन रौरवं सोधि गच्छति॥

अतोऽस्य वचनस्य प्रामाण्यादनि यतोऽयं ब्राह्मणप्रसंगः॥  
 किंचान्यत् । शूद्रोऽपि ब्राह्मणो भवति । को हेतुः । इह हि मा  
 नवेधर्मेऽभिहितं॥

अरिणी गर्भसंभूतः कठो नाम महामु  
 निः॥ तपसा ब्राह्मणो जातस्तस्माज्जा  
 तिरकारणं॥ उर्वशी गर्भसंभूतो वसिष्ठो  
 विमहामुनिः॥ तपसा ब्राह्मणो जातस्त  
 स्माज्जातिरकारणं॥ हरिणी गर्भसंभू  
 तः ऋष्यशृंगो महामुनिः॥ तपसा ब्राह्म  
 णो जातस्तस्माज्जातिरकारणं॥ चंडा  
 ली गर्भसंभूतो विश्वामित्रो महामुनिः॥  
 तपसा ब्राह्मणो जातस्तस्माज्जातिरका  
 रणं॥ तांडूली गर्भसंभूतो नारदो हिम

हासुनिः॥ तपसा ब्राह्मणो जातस्तस्मा  
 जातिरकारणं॥ जितात्मा यतिर्भवति  
 तपस्वो निजितेन्द्रियः प्रातपस्मन्नापसो  
 जातिर्ब्रह्मचर्येण ब्राह्मणः॥ न च ते ब्राह्म  
 णी पुत्रास्ते च लोकस्य ब्राह्मणाः॥ शील  
 शौचमयं ब्रह्मतस्माज्जातिरकारणं॥ शी  
 लं प्रधानं न कुलं प्रधानं॥ कुलेन किं शील  
 विवर्जितेन॥ बहवो नरानी च कुलप्रसू  
 ताः स्वर्गगताः शीलमुपेत्य धीराः॥

के पुनस्ते कठव्यासवसिष्ठऋष्यशृंगविश्वामित्रप्रभृत  
 यो ब्रह्मर्षयो नीचकुलप्रसूतास्ते च लोकस्य ब्राह्मणाः॥  
 तस्मादस्य च न स्य प्रामाण्यादप्यनियतोऽयं ब्राह्मण  
 प्रसंग इति । इह कुलोपि ब्राह्मणो भवति ॥ किं चाप्यन्य  
 हवदीन्यमत्तं ॥ अत्र प्रामाण्यादप्यनियतोऽयं ब्राह्मण  
 प्रसंगः । मुरवतो ब्राह्मणी जातो बाहुभ्यां क्षत्रिय  
 इति स्थितिः ॥ ऊरुभ्यां वैश्यः संजातः पश्यां  
 शूद्रक एव च ॥

अत्रोच्यते । ब्राह्मणा बहवो न ज्ञायते । कुतो मुखतो जाता  
 ब्राह्मणा इति । इह हि कैवर्त्तरजकचंडालकुलेष्वपि ब्रा  
 ह्मणाः संति । तेषामपि चूडाकरणमुंजदंतकाष्ठादिसं

स्काराः क्रियंते । तेषामपि ब्राह्मण संज्ञा क्रियते । तस्मा  
 ब्राह्मणवत् क्षत्रियादयोऽपीति पश्यामः ॥ एकवर्णे ना  
 स्ति चातुर्वर्ण्यमिति । अपिच । एकपुरुषो लघ्नानां कथं  
 चातुर्वर्ण्यं । इह कश्चिद्देवदत्त एकस्यां स्थितां चातुरः पु  
 त्रान् जनयति न च तेषां वर्णभेदोऽस्ति । अयं ब्राह्मणः अ  
 यं क्षत्रियः अयं वैश्यः अयं शूद्र इति । कस्मादेकपितृ  
 कत्वात् एवं ब्राह्मणादीनां कथं चातुर्वर्ण्यं । इह हि गोह  
 स्तयश्च मृगसिंहव्याघ्रादीनां पदविशेषो दृष्टः । गोः पद  
 मिदं हस्तिपदमिदं अश्वपदमिदं मृगपदमिदं सिंहपद  
 मिदं व्याघ्रपदमिदमिति । न च ब्राह्मणादीनां । ब्राह्मण  
 पदमिदं क्षत्रियपदमिदं वैश्यपदमिदं शूद्रपदमिद  
 मिति ॥ अतः पदविशेषाभावादपि पश्याम एकवर्णे  
 नास्ति चातुर्वर्ण्यं ॥ इह गोमहिषाश्वकुंजरखरवानर  
 छागैडकादीनां भगलिंगवर्ण संस्थानमलसूत्रगंध  
 ध्वनिविशेषो दृष्टः न तु ब्राह्मणक्षत्रियादीनां । अतो  
 प्यविशेषादेक एव वर्ण इति । अपिच । यथा हंसपाराव  
 तशुककोकिलशिरवंडिप्रभृतीनां रूपवर्णलोमतुंड  
 विशेषो दृष्टः न तथा ब्राह्मणादीनां । अतोऽप्यविशेषा  
 देक एव वर्ण इति ॥ यथा बटबकुलपलाशाशोकतमा  
 लनागकेसरशिरीषचंपकप्रभृतीनां घृक्षाणां विशेषो

दृश्यते । पदतोदंडतश्चपत्रतश्चपुष्पतश्चफलतश्च  
 त्वगस्थिवीजरसगंधतश्चनतथाब्रह्मक्षत्रियचिद्  
 शूद्राणां । अंगप्रत्यंगविशेषो न च त्वङ्मांसस्रोणिता  
 स्थिद्वाक्क्रमलवर्णसंस्थानविशेषणं नापि प्रसवविशे  
 षो दृश्यते । ततोऽप्यविशेषादेकएववर्णो भवति ।  
 अपिभोब्राह्मणसुखदुःखजीवितबुद्धिब्यापारव्य  
 वहारमरणोत्पत्तिभयमैश्वर्योपचारसमतयाना  
 स्त्येवविशेषो ब्राह्मणादीनां । इदं न्यावगम्यतां ।  
 यथैकवृक्षोत्पन्नानां फलानां नास्तिवर्णभेदः उदुं  
 बरपणसफलवत् । उदुंबरस्य हि पणसस्य न्यफ  
 लानिकानिचित् शखातो भवन्तिकानि चिदुतः  
 कानिचित् स्कंधतः कानिचिन्मूलतः । न च तेषां भे  
 दोस्ति । इदं ब्राह्मणफलं इदं क्षत्रियफलं इदं वैश्य  
 फलं इदं शूद्रफलमिति । एकवृक्षोत्पन्नत्वात् ।  
 एवं नराणां नपि नास्तिभेदः एकपुरुषोत्पन्नत्वा  
 त् अन्यच्चदूषणं भवति । यदि सुखतो जातो भव  
 ति ब्राह्मणो ब्राह्मण्याः कुत उत्पत्तिः । सुखादेवेति  
 चेत्तदंत तर्हि भवतां भगिनी प्रसंगः स्यात् । तथा  
 गम्या गम्यं न संभाव्यते तच्च लोकेऽत्यंतविरुद्धं ।  
 तस्मादनि यतं ब्राह्मण्यं । क्रियाविशेषेण खलु चतु

ईर्णव्यवस्थाक्रियते । तथाच । सुधिष्ठिराध्येषितेन वै  
पायनेनाभिहितं क्रियाविशेषतश्चातुर्वर्ण्यमिति ॥

पंडितो विश्रुतः पुत्रः सर्वेनाम्ना सुधि  
ष्ठिरः ॥ वैशंपायनमागम्य प्राञ्जलिः  
परिपृच्छति ॥ केचन ब्राह्मणाः प्रोक्ताः  
किंवा ब्राह्मणलक्षणं ॥ एतदिच्छामि  
भोज्ञातुं तद्भवान्व्याकरोतु मे ॥ वैशंपा  
यन उवाच ॥ क्षांत्यादिभिर्गुणैर्युक्त  
स्युक्तदंडो निरामिषः ॥ न हंति सर्वभू  
तानि प्रथमं ब्रह्मलक्षणं ॥ यदा सर्वपर  
द्रव्यं पथिवायदिवा गृहे ॥ अदत्तं नैव  
गृण्हाति द्वितीयं ब्रह्मलक्षणं ॥ त्यक्त्वा  
कूरस्वभावं तु निर्ममो निःपरिग्रहः ॥  
मुक्तश्चरति योनित्यं तृतीयं ब्रह्मलक्ष  
णं ॥ देवमानुषनारीणांतिर्यग्योनिग  
तेष्वपि ॥ मैथुनं हि सदा त्यक्तं चतुर्थं ब्र  
ह्मलक्षणं ॥ सत्यं शौचं दया शौचं शौच  
मिंद्रियनिग्रहः ॥ सर्वभूते दया शौचं त  
पः शौचं च पंचमं ॥ पंचलक्षणसंपन्न  
ईदृशो यो भवेद्भिजः ॥ तमहं ब्राह्मणं

ब्रूयांशेषाः शूद्राद्युधिष्ठिरः॥ नकुलेन  
 नजात्यावाक्रियाभिर्ब्राह्मणो भवेत्॥  
 चंडालोपि हि वृत्तस्थो ब्राह्मणः सद्युधि  
 स्थिरः॥ किंच भूयो वैशंपायनेनोक्तं॥ ए  
 कवर्णमिदं पूर्णं विश्वमासीद्युधिष्ठिरः॥  
 कर्मक्रियाविशेषेण चातुर्वर्ण्यं प्रतिष्ठि  
 तं॥ सर्वे वै योनिजामर्त्याः सर्वे सूत्रपुरी  
 षिणः॥ एकं द्वियेन्द्रियार्थाश्च तस्माच्छी  
 लगुणैर्द्विजाः॥ शूद्रोऽपि शीलसंपन्नो  
 गुणवान्ब्राह्मणो भवेत्॥ ब्राह्मणोऽपि  
 क्रियाहीनः शूद्रादप्यपरो भवेत्॥

इदंच वैशंपायनवाक्यं॥

पंचेन्द्रियार्णवं धोरं यदि शूद्रोऽपि तीर्ण  
 वान्॥ तस्मै दानं प्रदातव्यमप्रमेयं यु  
 धिष्ठिरः॥ नजातिर्दृश्यते राजन्गुणाः  
 कल्याणकारकाः॥ जीवितं यस्य धर्मो  
 र्थपरार्थे यस्य जीवितं॥ अहोरात्रं च रे  
 त्कांतिं तं देवा ब्राह्मणं विदुः॥ परित्य  
 ज्य गृहा वा संयस्थिता मोक्षकां क्षिणेः॥  
 कामेष्वसक्ताः केन ते य ब्राह्मणा स्ते यु

धिष्ठिर॥ अहिंसानिर्ममत्वं वामतकृ  
 त्यस्यवर्जनं॥ रागद्वेषनिवृत्तिश्च एत  
 द्ब्राह्मणलक्षणं॥ क्षमादयादमोदानंस  
 त्यंशौचं स्मृतिर्घृणा॥ धियाविज्ञानमा  
 धिक्यमेतद्ब्राह्मणलक्षणं॥ गायत्री  
 मात्रसारोपिचरन्विप्रः सुयन्त्रितः॥  
 नाधीत्यचतुरो वेदान्सर्वाङ्गी सर्ववि  
 क्रयी॥ एकरात्रोषितस्यापियागतिर्ब्र  
 ह्मचारिणः॥ नतऋतुसहस्रेण प्राप्नुवं  
 तियुधिष्ठिर॥ पारगं सर्ववेदानां सर्वती  
 र्थाभिषेचनं॥ मुक्तश्चरतियोधर्मतमे  
 व ब्राह्मणं विदुः॥ यदानकुरुते पापं स  
 र्वभूतेषुदारुणं॥ कायेन मनसा वाचा  
 ब्रह्मसंपद्यतेतदेति॥ अस्माभिरुक्तं  
 यदिदं द्विजानां मोहं निहतुं हतबुद्धिका  
 नां॥ गृणहं तु संनोयदियुक्तमेतत्सुचं  
 त्वथा युक्तमिदं यदि स्यात्॥

कृतिरियं सिद्धान्चार्याश्च षोषपादानामिति॥

## लघुटंक

ब्रह्मण्यंदुष्टदमनंसत्यतिजगदीश्वरं ॥

नत्वा सद्युक्तिदंकेनवज्रसूचींभिनद्वय

हं॥१॥ वेदाश्चभिन्नाः स्मृतयश्चभिन्ना

स्तथामुनीनां मतयश्चभिन्नाः॥ धर्मस्य

तत्त्वंनिहितंगुहायामहाजनो येन गतः

स पंथाः॥२॥

इह खलु वर्णिनां ब्राह्मणो गुरुरिति वचनतः लोके सर्वं  
 न प्रसिद्धं विद्वानुमताचारतश्च श्रेष्ठं प्राप्तस्य ब्राह्मण  
 त्वस्योत्कर्षमसहिष्णुना किल भवताऽयं प्रश्नः कृतः  
 कोऽयं ब्राह्मणो नामेति न चैतावताऽलंकृतं पुनश्च किं  
 जीवः किं जातिः किं शरीरं किं ज्ञानं किमाचारः किं कर्म  
 किं वेद इति अत्रायः कोयं ब्राह्मणो नामेति प्रश्नः अबो  
 धादपि संगच्छते किं जीव इत्याद्यस्तु केवलमाक्षेप एव  
 लक्ष्यते अत उक्तमसहिष्णुनेति अस्तु यदुक्तं भवता किं  
 शरीरं ब्राह्मण इति वयमत्र ब्रूमः किं तच्छरीरं नाम किं  
 मूर्धा किं कंधरा किं बाहू किं वक्षः किं कुक्षिः किं वस्तिः किं  
 त्रिकं किं सीवनी किमपानं किं पादौ वा किंच को वाऽयं वा  
 दुर्नाम किमंसः किं प्रगंडः किं कूर्परः किं प्रकोष्ठः किं



मणिवन्धः किं करभः किं करशाखाः किं नखा इति एवं पृथ  
 ग्विचार्यमाणे सर्वा वयवानां स्वस्वावच्छेदका वच्छिन्नत्वा  
 दवयविनोऽभाव एव प्रतीयते अत एव श्रुत्यर्थः ॥ विकारो  
 नाम धेयं यद्वाच्यं भणमुच्यते ॥ तस्मान्मिथ्यैव तत्सर्वं स  
 त्यं स्यात्सर्वकारणमिति ॥ एवं सत्यप्यवयविनाविशेष  
 व्यवहारनिर्वाहस्य प्रत्यक्षानुभवसिद्धत्वात् समवाय्या  
 दिकारणैः कपालद्वयसंयोगस्य घट इति नामेत्यादिना  
 अवयवीस्वीकृतः एवं चोक्ता वयवानां यथास्थानसंयोग  
 स्थैवशरीरमिति नामेति वाच्यं तथैवात्रापि उक्तविकल्प  
 समस्तेनैव ब्राह्मण इति । अनेन ब्राह्मणदंपत्योः सुतः श्रु  
 तिविहितजातकोपनयनादिकर्मसंस्कृतः सदाचारसं  
 पन्नो वेदाध्यायी ज्ञानवान् संपूर्णब्राह्मणो भवतीत्युत्तर  
 मुक्तं भवति तर्हितस्मिन्नेकस्याप्यभावे ब्राह्मणत्वं न  
 स्यादिति चेन्न ॥ यथा शरीरे हस्तपादादिविकलत्वे कुणिः  
 त्वंजः पंगुः काणः अंध इत्यादिविशेषनाममात्राधि  
 क्यं परंतु न शरीरत्वहानिः एवमत्रापि कर्मज उत्वे ॥

अनागतांतु यः पूर्वासादित्यां चैव पश्चि  
 मां ॥ उपासीत द्विजः संध्यां न सर्गेऽब्रा  
 ह्मणः स्मृत इति ॥

अब्राह्मणः संपूर्णब्राह्मणो न भवतीत्यर्थः । समोक्तो ब्रा-

ह्मणञ्च वा । इत्यादिविशेषनाममात्रमेव न तु ब्राह्मणत्व  
 हानिः किंच यथा तत्रापि उत्तमांगहीने कबंधत्वमेव न  
 तु शरीरत्वं तथात्रापि सावित्र्यपदेशाभावादिपातित्यसं  
 पादकदोषेकृते ब्राह्म्यः पतित इत्येव स्यात् न ब्राह्मण इति  
 यथोक्तमाश्वलायनचरणेन । अत ऊर्ध्वं पतितसावित्री  
 का भवन्ति नैनानुपनयेन्नाध्यापयेन्नैभिर्व्यवहरेयुरिति ।  
 एवं समासेन सर्वविषयोत्तरस्य दत्तप्रायत्वेऽपि भवत्कु  
 तपृथक्पृथङ्ङिराकरणस्याप्युत्तरं दीयते शृणुतावत् ॥  
 मूलं । जीवस्तावद्ब्राह्मणो न भवतीत्यादि ॥ अस्योत्तरं ॥  
 अत्र पृथग्विचार्यमाणे जीवो ब्राह्मणो न भवति ब्रूद्वेपि  
 न भवति । उक्तं चाध्यात्मरामायणे रामचंद्रेण ॥

न स्त्रीपुमान्बण्डो वा जीवः सर्वगतोऽ  
 व्यय इति ॥

एवं वस्तुतः केवलस्य पुंस्त्वस्त्रीत्ववर्णत्वाद्यभावेऽपि सं  
 योगबलेन तु घटते । यथा तत्रैव ॥

यथा विशुद्धस्फटिकोऽलक्तकादिस  
 मीपगः ॥ तत्तद्गुणयुगाभातीति ॥

यथा पुरुषादिशरीराविष्टस्तत्तद्योग्यव्यवहारं निर्वह  
 न्तज्जनितसुखदुःखादिकमनुभवति । यथा गीतायां ॥

कार्यकारणकर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते ॥

पुरुषःसुरबदुःखानांभोक्तृत्वेहेतुरुच्य  
तइति॥

तथाब्राह्मणादिशरीराविष्टस्तत्तद्वर्णाश्रमविहितकर्मकु  
र्वन्तस्यसांगव्यंगत्वेनतज्जनितसुकृतदुष्कृतफलंभुं  
क्ते। तदर्थमुत्तमाधमशरीरधारणमप्यचिरुत्थमेव॥ य  
थागीतायां॥

पुरुषःप्रकृतिस्थोहिभुंक्तेप्रकृतिजा  
न्गुणान्॥ कारणंगुणसंगोस्यसदस  
योनिजन्मसु॥

तथान्वभागवते ३ स्कंधे ३० अध्याये॥

अधस्तान्नरलोकस्ययावतीर्यातना  
दयः॥क्रमशःसमतुक्रम्यपुनरत्रात्र  
जेच्छुचिरिति॥

नरलोकस्यनरदेहस्य अधस्तात्तिर्यक्शरीर इत्य  
र्थः। तस्मात्भारतोक्तव्याधमृगहंसचक्रवाकादीनां  
ब्राह्मणत्वंदेहांतरेनाश्चर्यकारकं। वेदमनुवचनवि  
रोधविवरणं अग्रेभविष्यति। अनुभवकालेतत्त्वम  
पिसिध्यति। अतोयावद्ब्राह्मणशरीरम्विष्टस्तावज्जी  
वोपिब्राह्मणएव अहंब्राह्मणइतिदृढप्रत्ययदर्श  
नात्॥ ननु सतिकुडयेचित्रमिति न्यायात्ब्राह्मणशरी

रूपणञ्च वा । इत्यादिविशेषनाममात्रमेव न तु ब्राह्मणत्व  
 हानिः किंच यथा तत्रापि उत्तमांगहीने कबंधत्वमेव न  
 तु शरीरत्वं तथात्रापि सावित्र्यपदेनाभावादिपातित्यसं  
 पादकदोषेकृते ब्राह्म्यः पतित इत्येव स्यात् न ब्राह्मण इति  
 यथोक्तमाश्वलायनचरणेन । अत ऊर्ध्वं पतितसावित्री  
 का भवन्ति नैना नुपनयेन्नाध्यापयेन्नैभिर्व्यवहरेयुरिति ।  
 एवं समासेन सर्वविषयोत्तरस्य दत्तप्रायत्वेऽपि भवत्कु  
 तपृथक्पृथङ्ङिराकरणस्याप्युत्तरं दीयते शृणुतावत् ॥  
 मूलं । जीवस्तावद्ब्राह्मणो न भवतीत्यादि ॥ अस्योत्तरं ॥  
 अत्र पृथग्विचार्यमाणे जीयो ब्राह्मणो न भवति ब्रूद्वेपि  
 न भवति । उक्तं चाध्यात्मरामायणे रामचंद्रेण ॥

न स्त्रीपुमान्मण्डोवा जीवः सर्वगतोऽ  
 व्यय इति ॥

एवं वस्तुतः केवलस्य पुंस्त्वस्त्रीत्ववर्णत्वाद्यभावेऽपि सं  
 योगबलेन तु घटते । यथा तत्रैव ॥

यथा विशुद्धस्फटिकोऽलक्तकादिस  
 मीपगः ॥ तत्तद्गुणयुगाभातीति ॥

यथा पुरुषादिरारीराचिष्टस्तत्तद्योग्यव्यवहारं निर्वह  
 न्तज्जनितसुखदुःखादिकमनुभवति । यथा गीतायां ॥

कार्यकारणकर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते ॥

पुरुषःसुखदुःखानांभोक्तृत्वेहेतुरुच्य  
तइति॥

तथाब्राह्मणादिशरीराविष्टस्तत्तद्वर्णाश्रमविहितकर्मकु  
र्वन्तस्यसांगव्यंगत्वेनतज्जनितसुकृतदुष्कृतफलंभुं  
क्ते। तदर्थमुत्तमाधमशरीरधारणमप्यविरुद्धमेव॥ य  
थागीतायां॥

पुरुषःप्रकृतिस्थोहिभुंक्तेप्रकृतिजा  
न्गुणान्॥ कारणंगुणसंगोस्यसदस  
योनिजन्मसु॥

तथाचभागवते ३ स्कंधे ३० अध्याये॥

अधस्तान्नरलोकस्ययावतीर्यातना  
दयः॥क्रमशःसमतुक्रम्यपुनरत्राव्र  
जेच्छुचिरिति॥

नरलोकस्यनरदेहस्यअधस्तात्तिर्यक्शरीरइत्य  
र्थः। तस्मात्भारतोक्तव्याधमृगहंसचक्रवाकादीनां  
ब्राह्मणत्वंदेहांतरेनाश्चर्यकारकं। वेदमनुवचनवि  
रोधविवरणंअग्रेभविष्यति। अनुभवकालेतत्त्वम  
पिसिध्यति। अतोयावद्ब्राह्मणशरीरविष्टस्तावज्जी  
वोपिब्राह्मणएवअहंब्राह्मणइतिदृढप्रत्ययदर्श  
नात्॥नतुसतिकुडयेचित्रमिति न्यायात्ब्राह्मणशरी

रस्य सत्वेन हा विष्टजीवोपि ब्राह्मणो भवेत् तदेव नास्ति  
 कुतः। अन्यमया दन्नमयमिति पांच भौतिक साम्यात्।  
 यद्युच्यते अवयवानामप्यवयववच्छेदकावच्छिन्न  
 त्वात् अंगुल मात्रेऽपि शरीरत्ववदस्येव शरीरे ब्राह्म  
 णत्वमिति। तर्हि पावकोपि ब्राह्मण हा स्यात् ब्रह्मह  
 त्याच बंधूनां शरीरदहनान्न वेदिति चेन्न। शरीरदह  
 नस्यांत्येष्टादिविधि प्राप्तत्वात्। अदहनेऽपि नाशस्या  
 वश्यं भाषित्वात्। अन्यथानाशो तु पूतिगंधकृमिपतना  
 दिबीभत्सत्वापत्तेः तन्निवारणोपकारकत्वात् ज्वल  
 नतापजनितपीडाभोक्तुर्जीवस्याप्यभावाच्च तत्कर्म  
 रोषाय न भवति। न च जीवाभावादेव ब्राह्मणत्वं नास्ती  
 ति वाच्यं। अंत्येष्ट्यादिश्रुत्युक्तकर्मभावापत्तेः। अत  
 एव प्रागुक्तं कस्यचिदवयवस्य विकलत्वे विशेष नाम  
 मात्राधिक्यमिति। अतोऽपि जीवाभावान्मृत ब्राह्म  
 णशरीरमिति ॥ यदुक्तं ब्राह्मणशरीरविनाशाच्च यज  
 नादिषट्कर्मणां ब्राह्मणशरीरजनिता नां फलस्य नाशः  
 स्यादिति। एतच्च भवन्मतं। यथा ॥

भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमनं कुतः॥  
 तस्मात्सर्वप्रयत्नेन ऋणं कृत्या घृतं पि  
 वेदिति ॥

नचैतदभिमतं लोकां तरेतत्फलानुभवस्यशास्त्रमसि  
धत्वात् । यथाहभगवान् ।

त्रैविद्यामांसोमपाः पूतपापायज्ञैरि  
ह्वास्वर्गतिं प्रार्थयन्ते ॥ ते पुण्यमासा  
यसुरेन्द्रलोकमश्नन्ति दिव्यान् दिविदे  
वभोगानिति ॥

अन्यच्च । यदि शरीरं ब्राह्मणः स्यात्तर्हि ब्राह्मणशरी  
रनिष्पदजाताश्चक्षत्रियवैश्यशूद्रा अपि ब्राह्मणाः  
स्युरिति ॥ अत्र ब्राह्मणदंपत्योः सुतस्यैव ब्राह्मणजा  
तेर्गृहीतत्वात्ते ब्राह्मणा भवितुं नार्हति । अनेनैव  
विदुरा इति लोके प्रसिद्धा ब्राह्मणजनिता दासी पुत्रा  
स्तेष्वपि निवृत्तिः ॥ इति शरीरमपि ब्राह्मणो न भवतीत्य  
स्योत्तरं ॥ एवं चेत्तर्हि ब्राह्मणाभावः प्राप्नोति । इदानीं  
तनेषु ब्राह्मणेषु पितरि संदेहादिति चेत् । भवान् प्राज्ञः  
अतोत्र भवत एव पितरि संदेहो नान्येषां । एवं सुधा सर्वत्र  
संदिहानस्य सुरोदकं न स्यात् । यथा ।

अज्ञश्चाश्रद्धानश्च संशयात्मा विनश्य  
ति ॥ नायं लोकोस्ति न परो न सुखं संशया  
त्मन इति ॥

अहो गोत्रब्राह्मणमारभ्य ब्राह्मणीनां बहूद्रपर्यंतमभि

गमनदर्शनात्संशयाभावएवेतिचेत्भवान्भस्माक्षःपु  
 रोभागीतिभवानेवैतत्सदापश्यतिनान्ये । किंच । एतादृ  
 शकर्मणःकुत्राप्यभावएवेतिनास्माभिरुच्यते । यत्रसा  
 क्षात्प्रपश्यंतितत्रसद्यएवबहिष्कुर्वंतितत्रापि । रजसा  
 शुध्यतेनारीतिवचनात्गर्भधारणात्प्रगेवोत्तमाधम  
 तारतम्येननिवृत्तेरवसरःपरतस्तुनास्तेवपुनरावृत्तिः  
 सगोत्रब्राह्मणाद्गर्भधारणेऽपितत्रजातस्यकुंडत्वंन  
 तुब्राह्मणत्वं । अमृतेजारजःकुंडइतिकोशोक्तेः । तदा  
 अन्यत्किंचाच्यं । अथवृथाकथमुच्यतेब्राह्मणाभावः  
 प्राप्नोतीति ॥ भवादृशदुष्टप्रवादस्यत्यासवाक्यत्याभावात्ते  
 नव्यवहारनिश्चयोभवितुंनार्हति । कुतः ॥

अपक्षयाचामधमाधमानान्सूक्तिगं  
 धोपिगिरांप्रबंधे ॥ पिण्याकपण्यव्यव  
 हारभूमौकुरंगनाभेःकुतएववार्ता ॥

इत्यस्मात् ॥ नतुयदासाक्षात्प्रपश्यंतितदाबहिष्कुर्वंतु  
 परंतुतत्पूर्वदोषस्यब्राह्मणत्वएवविद्यमानत्वात्कथं  
 ब्राह्मणत्वस्यशुद्धत्वमितिचेत्तमेवंवोचः । एतदोष  
 स्याज्ज्ञातस्थितिः परंतुभवच्छरीरउदरकोष्ठकेमलो  
 स्तीतिभवताज्ञातमेवतथाऽपिशरीरंनत्यजसिनवा  
 अपवित्रंमन्यसेतस्मिन्नेवबहिःपतितेत्वतीवासह्यं



मन्यसे दूरत एव त्वजसि नैव मे वतत्रापीति जानीहि ।

सर्वारंभा हि दोषेण धूनेनाग्निरिवावृता  
इत्युक्तेः ॥

ननु ब्राह्मणदंपत्योः सुतस्यैव ब्राह्मणजातेर्गृहीतत्वा  
दित्युक्तमेतदनुपपन्नं व्यभिचारदर्शनात् । उक्तं हि  
स्मृतौ । हस्तिन्यामचलो जात इत्यारभ्य जातिस्तावद्वा  
ह्मणो न भवतीत्यंतस्यान्तरं ॥ कपिलो देवहूत्यां जात  
इति पुराणे अत्र कपिला जात इति लिखितं । अगस्त्यः  
कुंभसंभव इति कोशे अत्रागस्तिपुष्पादिति । विश्वामि  
त्रो गाधिराजसुत इति पुराणे अत्र चंडाली सुत इति ।  
किंच । एकत्र कौशिकः कुशसंभव इति पुनः कौशिकं  
नैव शूद्रिकेति च । कौशिकस्तु विश्वामित्र एव । महेंद्र  
गुणुल्लूकव्यालग्राहिषु कौशिक इति नानार्थकोशे  
वर्त्तते परंतु ब्राह्मणेष्वेतेषां प्रयोजनाभाव एव । अ  
तएवं विनिगमनाविरहात्कृतमंसत्यं ज्ञेयं । रेणुकाः  
जनयद्दाममित्यत्रोक्तं रेणुका तु जमदग्नेर्भार्यैवात्र कि  
माश्चर्यमापतितं । कैवर्त्तिन्यजनद्वयासमितिसत्यव  
त्यादाशराजपालितत्वात् कैवर्त्तिनीतिनामनिश्चितं  
कैवर्त्तेदाशधीवराविति कोशोक्तेः । वस्तुतस्तु वसुरा  
जामोघवीर्यान्मत्स्यदरेजाताऽतो मत्स्यगंधेत्यपि

नाम सैव सत्यवत्यपि । अतएषाकावास्मृतिरित्येतन्मूलं मृग्यं । अस्तु नाम स्मृतिमूलविचारः व्यासवसिष्ठद्वोणाचार्यादयो ज्ञाताः प्रसिद्धा एव अत्रैकस्याप्युक्तमनुसारेण वास्तवत्वे व्यभिचारोदुर्वार एवेत्यत उच्यते ॥ तेषां तेजो विशेषेण प्रत्यवायो न विद्यते । अतएव ऋषीणां कुलं नदीनां मूलं न विचारयेदिति लौकिकी गाथाऽपि प्रसिद्धा । तथाच व्यासजन्ममहाभारते आदिपर्वणि वंशावतरणे विस्तरतो द्रष्टव्यं । अत्र किञ्चिद्विस्तार्यते ॥

इति सत्यवती दृष्टालब्धावरमनुत्तमं ॥

पराशरेण संयुक्ता सद्योगर्भसुषावसा ॥

जज्ञे च यमुनाद्वीपे पराशर्यः स वीर्यवान् ॥

समातरमनुज्ञाप्य तपस्येव मनोदधे ॥

स्मृतोऽहं दर्शयिष्यामि कृत्येष्विति

च सो ब्रवीत् ॥ एवं द्वैपायनो जज्ञे सत्यव

त्यां पराशरादित्यादि ॥

सांप्रतमध्ये वं विधौ जन्यजनकौ स्तश्चे योग्यौ भवतः ॥

येषां मोघवीर्यं अचेतनकुशघटादावपि न नश्यति ।

अतएव ।

महात्मनां वचः सत्यं तथैवाचरितं क्वचि

त् ॥ तेषां यत्सत्यवचो युक्तं बुद्धिमांस्त

त्स माचरेदिति ।

आधुनिकानां वीर्यं तु क्षेत्रेऽपि नियतं न फलत्यत्यवीर्यं  
 हात् । अत एव ब्राह्मणदं पत्योः सुतइति नियमः कृतः ।  
 पूर्वसामर्थ्यातिशया देवद्वादशविधपुत्रग्रहणमासीत् ।  
 तदानीं क्षेत्रजापविधादीनां ब्राह्मणवीर्यजनितानि  
 नितत्त्वज्ञानमासीत्तेन चर्णसंकरो नाभवत् । संप्रति भ  
 वेदिति भीत्येवौरसकृत्रिमावेव गृहीतौ । अतः ऋषीणां  
 जन्मप्रदर्शने नास्य नियमस्य बाधो नावेत् । कुतः । य  
 था सामान्यतः शास्त्रे चिरं दीनां सर्वत्र केशकृतननिषे  
 धेऽपि प्रयागे क्षेत्रबलात् विशेषशास्त्रेण विधिर्वर्तते  
 स तु तस्मिन्नेव क्षेत्रे युक्तः तमन्यत्र प्रवर्तयितुं कोपि न  
 शक्नोति । अनेन सर्वत्र निषेधशास्त्रस्य बाधोपि ना  
 स्ति । यथा च पुरुषोत्तमक्षेत्रे नाम जगन्माध क्षेत्रे शूद्र  
 स्पृष्टस्यापि प्रसादान्नस्य भक्षणविधिर्वर्तते । एवमेव  
 सर्वत्र कर्तुं न शक्यते विशेषविधानाभावात् दोषश्च  
 वणाच्च ॥ यथा ॥

शूद्रो हस्तेन यो भुंक्ते मासमेकं मिरं त  
 रं ॥ जीवमानो भवेच्छूद्रो मृतः श्वान  
 श्वजायते ॥

इति मनुवचने विद्यमानेऽपि भगवद्वाक्यात् तत्र विधि

रस्ति । फलश्रवणमपि । यथा ।

निवेदितस्यान्नरमासखायनीन्चाहृत  
स्यापिकिलौदनादेः ॥ भुक्ताशनंहंत  
भवार्जितानां महाहसां नाशनमास  
नंतीति ॥

तथैवात्रापीति ध्येयं ॥ अहोमाभूदनेन हेतुना ऽति  
व्याप्तिव्यभिचारः परंतु अव्याप्तिव्यभिचारस्तु दृश्य  
ते । कथमिति चेत् । ब्राह्मणदंपतिसुते ऽपि प्रथमं ब्रा  
ह्मणत्वं नास्ति जन्मतः शूद्रत्वात् ॥ यथाहुः ॥

जन्मना जायते शूद्रो ब्रतबंधाद्विजो  
भवेत् ॥ वेदाभ्यासी भवेद्विप्रो ब्रह्मज्ञो  
ब्राह्मणो भवेत् ॥

इति वचनादिति चेदुच्यते । अत्रेदं वचनं ज्ञानवद्ब्रा  
ह्मणस्तावकं न तु शूद्रत्वप्रापकं कौमारे कर्मकरणश  
क्तिर्नास्तीति तन्निषेधात् ब्राह्मणत्वव्यंजककर्मकर  
णाभावेन शूद्रकल्पइत्येवाशयो न तु सामान्यतः शूद्र  
इति अतो ऽव्यंजितब्राह्मणत्वव्याप्यशूद्रत्वं । यथा  
पितृधनेषु त्राणां जन्मत एव स्वत्वोत्पत्तावपि सति  
पितरिविभागात्प्राक् यथेच्छव्यये स्वातंत्र्याभावात्  
अव्यंजितमेव स्वत्वं तथा ऽत्रापि संस्कारावधीति ज्ञे

यं । अन्यथा शूद्राविशेषे ब्रतबंधाद्विजोभवेदित्युक्ते-  
 शूद्रोऽपि ब्रतबंधात् विजोभवेत् एतत्कदाऽपि न घटेते ।  
 अस्तु नाम शूद्रत्वे विशेषः ब्रतबंधसाम्यात् क्षत्रियवै-  
 श्यसाम्यं तु घटेतेति चेन्न । तत्रापि ब्राह्मणत्वव्याप्यद्वि-  
 जत्वमेवान्यथा ब्रतबंधविधेरविशेषः स्यात् तथा  
 नास्ति ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यानां क्रमात्पलाशपिप्पलौ  
 दुम्बरदण्डधारणं भवत्पूर्वमवन्मध्यमवदंत्याभिर्भिक्षा-  
 याञ्चाभिवादानेशर्मवर्मगुप्तोच्चारणायनेकविध-  
 विधिविशेषदर्शनात् । एवं वेदाभ्यासेऽप्यंत्ययोरध्या-  
 पनाधिकाराभावाद्विप्रत्वं नास्ति । ब्रह्मज्ञइत्यत्र व्याप्य-  
 व्यापकसाम्येन सर्वात्मिना ब्राह्मणत्वमित्यतिश्रेष्ठं प्र-  
 तिपादितं । परंतु जन्मत एव ब्राह्मणत्वं वर्त्तते ॥ एवं मा-  
 नववचनोक्तशूद्रत्वमपि । यथाहमनुः ॥

सद्यः पतति मांसेन लाक्ष्यालवणेन  
 च ॥ अहं चूडश्च भवति ब्राह्मणः क्षी-  
 रचिक्रीयीति ॥

इदं वचनं विकर्मब्राह्मणनिन्दकं न तु शूद्रत्वप्रापकं ।  
 अत्र भवते वोक्तं किं खलु दुष्टोऽप्यश्वः सूकरो भवेदिति ।  
 अतो यथा लौकिके आजानेयाश्चस्य केनचित्संगत्यादि  
 दोषेण पंचधारागत्यादिविकलत्वे अश्वो गर्दभो जात

(२६)

इत्युक्तिवत् । तत्र वस्तु तस्तु गर्दभोनजातः परंतु गु  
णहीनत्वात् साम्यमात्रं । तथा ऽपि धर्मभ्रष्टत्वात् शू  
द्रसाम्यमात्रमेव न तु शूद्रत्वं । अन्यथा प्रायश्चित्तादि  
निष्कृतिर्न स्यात् ॥ एवमेव सूर्यसोमादीनां पशुत्वकथ  
नश्रुतेरभिप्रायोऽपि पशुत्वप्रतिपादको न भवति य  
था सिंहो देवदत्त इत्यत्र देवदत्तः स एव पुच्छचतुष्पा  
दसहित इत्यभिप्रायो नास्ति किंतु सिंहतुल्यपराक्र  
मीति । तथा देवा अपि पुच्छविषाणसहिता इति न ।  
ज्ञानेन हीनाः पशुभिः समाना इत्युक्तेः आदौ विशेष  
ज्ञानहीना आसन् ततस्तपसा भगवदाराधनेन प्रा  
प्तज्ञाना बहुज्ञा आसन्निति । अन्येषां किं वाच्यं सृ  
ष्टिकर्तुर्ब्रह्मणोऽप्येवमेव । ब्रह्मणो वृत्तं भागवते २  
स्कंधे ९ अध्याये द्रष्टव्यं । सारांशस्तु भगवानेक एव  
सर्वज्ञः स्वतंत्रः अन्ये सर्वे ऽपि परिमितज्ञा अस्वतंत्र  
आश्रितज्ञेन तदाज्ञया चरंतीति श्रुत्यर्थो भागवते  
३ स्कंधे २९ अध्याये ॥

यद्गयाद्वानिवातो ऽयं सूर्यस्तपति य  
द्गयात् ॥ यद्गयाद्वर्षते देवो भगणो भा  
ति यद्गयादिति ॥

एवं सूचनार्थः श्रुतेरभिप्रायः । अतो भागवते ॥

परोक्षवादो वेदोऽयं बालानामनुशा-  
सनं॥ कर्ममोक्षाय कर्माणि विधत्ते  
युगदं यथेति॥

अत्रेदं तत्त्वमवगन्तव्यं । यत्र स्वल्पापराधस्यात्यनिष्ट-  
फलं श्रूयते तत्र तत्कर्मप्रवृत्त्यर्थं भयप्रदर्शनमेव । य-  
थाऽत्यसुकृतस्य महत्फलश्रवणं रोचनार्थं फलश्रु-  
तिरिति । न हि कुत्राप्युर्वारिकचोरं शूलमारोपयन्ति ।  
न च दरिद्रतः कोऽपि धनप्राप्तिर्भवेत्॥ अतो यदुक्तं मा-  
नवे धर्मे॥

अधीत्य चतुरो वेदान् सांगोपांगेन त-  
त्त्वतः॥ शूद्रा अप्रतिग्रहग्राही ब्राह्मणो  
जायते खरः॥ खरो द्वादशजन्मानि ष-  
ष्टिजन्मानि सूकरः॥ श्वानः सप्ततिज-  
न्मानि इत्येवं मनुरब्रवीदिति॥

एतच्छूद्रप्रतिग्रहनिवर्तकाभिप्रायकमेव न तु खर-  
त्वादप्रापकं । अन्यथा यथोक्तार्थस्यैव वास्तवपक्षे  
फलश्रुतेरपि वास्तवं स्यात् । तथा सति एतन्निष्कृति-  
रपि सुलभैव । यथाऽध्यात्मरामायण आरंभाध्याये॥

दुष्प्रतिग्रहदुर्भोज्यदुरालापादिसंभवं॥  
पापं सकृत्कीर्तनेन रामगीता विनाश

येदिति ॥

एवंचसंध्याचंदनभाष्ये आचमनविधौ ॥

गोकर्णाकृतिहस्तेन माषमग्नं जलं पि

बेत् ॥ तन्यूनाधिकं वाऽपि सुरापान

समं भवेदिति ॥

अत्र जलन्यूनाधिक्यमात्रेण महापातकांतर्गतसु

रापानप्रापणं आस्तिक्यबुद्धिना कर्मकर्तव्यं नोच्चेदेव

वमिति भयप्रदर्शिनार्थमेव । तत्त्वं तु वैदिकनिघंटोस्तु

रेति जलनामापि वर्त्तते अतो न्यूनाधिकत्वे जलपान

समं भवेत् न त्वाचमनविधिसिध्याप्राप्त्यं स्या

दिति । अत्राप्येतस्य वस्तुत्वे एतादृशफलश्रुतेरपि वस्तु

त्वं स्यात् ॥ यथा हरितालिकाव्रतकथायां ॥

एवंविधियाकुरुते च नारी भर्त्रा सिमं

सारमते सुखेन ॥ विनाशकाले मम

तुल्यरूपं सायुज्यमुक्तिलभते सुखेन ॥

अश्वमेधसहस्राणि वाजपेयशतानि

च ॥ कथाश्रवणमात्रेण तत्पुण्यं लभ

तेन र इति ॥

अत्र ज्ञानं विना न कैवल्यमिति ज्ञानैकसाध्यस्य मोक्ष

स्य अर्थसि मर्थे विद्वान्जातपुत्रः कृष्णकेशीत्येवंवि



धाधिकारिणाद्रव्यश्रमसाध्यस्य यज्ञफलस्यचप्राप्तिः  
 व्रतानुष्ठानमात्रेण कथाश्रवणेचस्त्रिया उक्ता । एतद्वस्तु  
 त्वेसर्वशास्त्रविरोधः स्यात् । अतोरोचनार्थमेव । तच्च  
 भयप्रदर्शनार्थमेवेति सिद्धं ॥ एवमस्तीति दुष्कर्मण्य  
 निष्टफलं सत्कर्मणीष्टफलं सुतरां नास्तीति नास्माभिरु  
 च्यते । किंतु । तत्तत्कर्मयोग्यफलाफलकल्पनमेवोचि  
 तमिति । अत उक्तमारंभे

धर्मस्य तत्त्वं निहितं गुहायामिति ॥

यत्र त्वपराधानुरूपं दुष्टफलश्रवणं प्रायश्चित्तादिकंचत  
 त्रवास्तवमेव ज्ञेयं । यथा ॥ गुरुतत्पगामी स वृषणं शि  
 श्रंपरीवास्यांजलाचादाय दक्षिणां दिशामनावृत्तिं ब्रजे  
 दिति ॥ किंच ॥

शूद्रीपरिचृतो विप्रः शूद्रीचगृहमेधि  
 नी ॥ वज्रितिः पितृदेवेन रौरवं सोधिग  
 च्छतीति ॥

एवमादिस्थले यथोक्तार्थ एव ग्राह्यः । एवं चेदपि पाति  
 त्यसंपादकरोषेकृते तु पतित एव न ब्राह्मण इति प्रथम  
 मेव प्रतिपादितत्वा न्नास्मन्मतविरोधः । एवं फलस्या  
 पि । तेषु ण्यमासायसुरेन्द्रलोकमश्रंति दिव्यान् दिविदेव  
 भोगानित्यादिस्थले सकामविषयवस्तुत्वमेव बोध्य

मिति॥मूलं॥ज्ञानमपि ब्राह्मणेन भवतीत्यारभ्य न च  
 ते ब्राह्मणाः स्युरित्यंतस्योत्तरं॥ज्ञानतावद्ब्राह्मणेन  
 भवति ऋद्रोपि न भवति परंतु ज्ञानीत्वात्मेवमेव मतमि  
 ति भगवदुक्तेः ज्ञानीत्वत्युत्तमो भवेत् व्यासादयो ज्ञान  
 बाहुल्यादेवोत्तमा अभवन्तर्हि ये ये ज्ञानवन्तः ऋद्रा  
 स्ते सर्वे एव ब्राह्मणाः स्युः । दृश्यं ते च क्वचित् ऋद्रा अपि  
 वेदादि सर्व विद्या विशारदाः ते सर्वे ब्राह्मणाः स्युरिति  
 चेत् उच्यते । अत्र सांगवेदस्याधिकारिणा विधिवद  
 धीतस्यैव सफलत्वात् । अधिकार्युपनयनसंस्कृतः ।  
 विधिस्तूपाकर्माणि वेदार्भं कृत्वा गुर्वनुज्ञायाऽध्यय  
 नं कर्तव्यमिति । प्राप्ताधिकारस्यापि गुर्वनुज्ञां विनाऽ  
 ध्ययनकरणे दोष उक्तो मनुना ।

ब्रह्मयस्त्वननुज्ञातमधीयानादवा  
 मुयात्॥स ब्रह्मस्तेयसंयुक्तो नरकं  
 प्रतिपद्यत इति॥

एवं सति विनाधिकार पठने किमदृष्टं स्यात् ऋद्रस्य तु  
 वेदश्रवणेऽपि जतुत्र पुभ्यां कर्णप्रपूरणमिति मह  
 त्प्रायश्चित्तमुक्तं पठनं दूरतोपास्तमेव । तस्मिन् वेदा  
 अपि निर्वीचि भवेयुः॥यथाहुः॥

दर्भाः पिंडेषु निर्मात्या विप्राः प्रेता

( ३१ )

नभोजने॥ वेदाः शूद्रेषु निर्माल्यानि

माल्यश्रितिपावक इति॥

अतएवान्नसर्वत्रश्रुत्यर्थएवलिखितोननुसाक्षात्  
श्रुतिः। कुतः। वज्रसूचींशूद्रादयएवोररीकुर्वतीति  
तदवलोकनार्थमप्येतद्वृत्तलेखनमिति॥ अस्तुवेदा  
न्माभूत्शास्त्रादिनाज्ञानसिद्धिर्भवेदितिचेन्न। यथा  
भागवते।

शब्दब्रह्मणिनिष्णातो न निष्णाया

त्परे यदि॥ श्रमस्तस्य श्रमफलो ह्यधे

नुमिवरक्षत इति॥

शास्त्रपठनात्पटपटादिसामान्यज्ञानंवारिजयका  
रकंभवेत्तेनव्यवहारविषयेश्रेष्ठत्वंस्यात्परंतुभ  
गवद्विषयकज्ञानंविनापरमार्थविषयेश्रेष्ठंनस्या  
त्। यथाहुः॥

त्वन्माययाकमलनाभविमोहितस्य

विद्यावतोजडमतेरपिकोविशेषः॥

गाढांधकारकवलीकृतलोचनानामु

न्मीलनेनकिमुताथनिमीलनेनेति॥

अतस्तत्ज्ञानंबिलक्षणमेव। यथाहभगवान्॥

नहिज्ञानेनसदृशंपवित्रमिहविद्यते॥

ज्ञानं लब्ध्वा परां शांतिमचिरेणाधिग

च्छतीति ॥

एवं विधस्तु ब्रह्मविद्ब्राह्मणो भवेदित्युक्तेः ब्राह्मणो  
पि भवेत्परंतु तस्य स्थितिरेवं ॥

नाहं मनुष्यो न च देव यक्षौ न ब्राह्मण  
क्षत्रिय वैश्य वृद्धाः ॥ न ब्रह्मचारी न गृ  
ही वनस्थो भिक्षुर्न चाहं निजबोधरूप  
इति ॥

अतएव विधिनिषेधावपि नस्तइत्याह ॥

कार्याकार्ये किमपि सततं नैव कर्तृत्वं  
मास्ते जीवन्मुक्तस्थितिमुपगतो दग्ध  
वस्त्रावभासः ॥ एवं देहे प्रविलयगते  
तिष्ठमानो विमुक्तो निस्त्रैगुण्ये पथि  
विचरतः को विधिः को निषेध इति ॥

न न्ययमेतादृश इति कथं ज्ञेयमिति चेत् । लक्षणैर्ज्ञे  
यमित्याह ॥

दुःखेष्वनुद्विग्नमनाः सुखेषु विगत  
स्पृहः ॥ वीतराग भयक्रोधः स्थितधी  
र्मुनिरुच्यते इति ॥

एतादृशस्थित्या सिद्धिलब्धशापानुग्रहसामर्थ्येन

मूलं॥ अथ वेदेनापि ब्राह्मणो न भवति । इत्याद्यस्योत्तरं॥ अत्र वेदमूलमिदं ब्राह्मणमित्युक्तेः ब्राह्मणस्य समस्तकर्मसु वेदमंत्रावश्यकत्वात् वेदेनैव ब्राह्मणो भवति । रावणो ब्राह्मण एव प्रत्युत आहिताग्निरपि । ब्राह्मणो नैत्युक्तिर्मेहादेवेति । यथा हाध्यात्मरामायणे रावणं प्रति तत्रारः शुकः ।

अतस्त्वं ब्राह्मणो भूत्वा पौलस्त्यतनयो  
पिसन्॥ अज्ञानी च सदा भोगाननुधाव  
सि किं मुधेति॥

रावणवधानंतरमपि॥

चित्यां निवेद्य विधिवत्पितृमेधवि  
धानतः॥ आहितान्नेर्यथा कार्यं रावण  
स्य चिभीषणः॥ तथैव सर्वमकरोद्धु  
भिः सह मंत्रिभिरिति॥

तर्हि रामस्य ब्रह्महत्याजातेति चेन्न॥

आततायिनमायांतमपि वेदांतपार  
गं॥ जिघांसंतं जिघांसीयान्न तेन ब्रह्म  
हाभवेदित्युक्तेः॥

रावणस्य दारहरणशस्त्रपाणित्वेन प्रबला ततायित्वा  
त् । तथाऽपि । हंत्यो ब्राह्मणो न हीति श्रुत्यर्थपर्यालो

चनेन पापमधिकं मत्वा तन्निष्कृत्यर्थं सेतुबंधसनिधौ  
 रामेश्वरस्थापनं कृतवान् रामः । अतएव तद्दर्शनेनाक-  
 स्मिकब्रह्महत्यापापनिवृत्तिरुक्ता पराशरेण । ब्रह्मघ्ने  
 सेतुदर्शनिमिति । एवं चेत् रामो मनुष्य इति निश्चितं भ-  
 वेदिति चेन्न । कुतः । उत्सीदेयुरिमे लोकान् कुर्यात्कर्मचे-  
 दहमिति लोकसंग्रहार्थं कृतमिति ज्ञेयं । अतः ।

रामो नारायणः साक्षाद्वावणो ब्राह्मणो  
 मत इति ॥

एवं स्थितेऽपि भवता ब्राह्मणत्वं न शास्त्रेणेत्यादिना सर्व-  
 थैव निराकृतं । पुनश्च । कुंदेन्दुधवलं हि ब्राह्मणत्वं नाम  
 सर्वपापापाकरणमिति स्वरूपमुक्तं । एतेन ब्राह्म-  
 णत्वं नामैकमुत्तममस्तीति निश्चितं । अथ तस्य लक्ष-  
 णविचारः कार्यः । भवताच्चात्र व्रततपोनियमेत्यार-  
 भ्य तं देवा ब्राह्मणं विदुरित्यं तेन लक्षणमुक्तं । क्षांत्या  
 दिभिर्गुणैर्युक्त इत्यादिवैशंपायनवचनैरपि । एतस्मिन्  
 र्वमपि वचनजातं सुगुणस्तावकं न तु ब्राह्मणत्वलक्ष-  
 णप्रतिपादकं व्यभिचारदर्शनात् । स्तावकं च यथाभ-  
 त्त्युत्कर्षवर्णने भाग्यते ॥

विप्राद्विषड्गुणयुतादरविंदनाभपादार-  
 विंदविमुरवात्श्च पंचवरिष्ठं मन्ये इत्या

दिना ।

तृतीयस्कंधे ३३ अध्यायेऽपि ॥

यन्नामधेयस्मरणानुकीर्तनाद्यत्प्रह  
णाद्यत्स्मरणादपि क्वचित् ॥ श्वादेपि  
सद्यः सवनाय कल्पते कुतः पुनस्तेभ  
गवन्तु दर्शनादिति ॥

टीका यां श्रीधर स्वामी ॥ सवनाय सोमया गायकल्प  
ते योग्यो भवति । अनेन पूज्यत्वं लक्ष्यत इति । एवं ।

चंडालोपि हि घृत्तस्थस्तं देवा ब्राह्मणं  
चिदुरित्यत्र ॥

अपिशब्दस्वरसात् क्षांत्यादिगुणानामुत्कर्षप्रतिपादन  
एव वचनाभिप्रायेण तु चंडालस्य ब्राह्मणत्वं प्रतिपादने ।  
यथा । अपि वामातरंगच्छेन्न तु गंगा प्रतिग्रहमित्यत्रा  
पिशब्दस्वरसादेव गंगा प्रतिग्रहस्यात्यंतगर्हणं दर्शि  
तं न तु विधिलिङः प्रयोगेऽपि मातृगमनविधिर्दर्शितः  
अनर्थापत्तेः । एवमत्रापीति ध्येयं । अथवा । चंडस्त्वत्यं  
तकोपन इति कोशोक्तेः अलंपर्याप्तं चंडः चंडाल इति  
ल्युत्पत्त्यादीर्घात्यंतकोपनोपीति । अतएव भृशु दुर्वासोज  
मदग्नादयोपि ब्राह्मणा इति । अन्यच्च । देवमानुषनारी  
णामित्यादिना सुतरां मैथुनत्यागस्यैव ब्रह्मलक्षणत्वं मुक्तं ।

एतस्यैव वस्तुत्वे ब्राह्मणस्य विवाहविधिरेव न स्यात् । तथा  
सति यज्ञादीनां निवृत्तिः । तथा च ऋणत्रयानि वृत्तिः ब्रा  
ह्मणाभावश्चेत्यनेकानर्थापत्तिः स्यात् अतो मैथुनस्या  
गोधर्मपत्नीतरस्त्रीविषय एव । धर्मपत्नीगमनं तु विधि  
प्राप्तं धर्म्यं । अत एव भगवान् ॥

**धर्माधिरुद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्ष  
भेति ॥**

तस्मात्सुतरां मैथुनस्या गोक्तिर्निरर्थकैवेति ॥ किंच ॥ त  
महं ब्राह्मणं ब्रूयां बोधाः शूद्रायुधिष्ठिरेति वचनं तु । यथा ।  
सर्ववर्णेषु ते शूद्रा येत्यभक्ताजनार्दने । इत्यत्र सर्ववर्णे  
ष्वित्यनेनैव पृथक् निर्देशात् । शुचाद्रवंतीति शूद्रा इति  
व्याख्या नोचित्यंतर्धे वेदमपि व्याख्येयं । अन्यथा स  
प्रोक्तो ब्राह्मणब्रुवा इत्यादिवचनानामानर्थक्यं स्यात् ।  
अपि च । शूद्रोऽपि शीलसंपन्न इत्यादिपंचेंद्रियार्णवं चो  
रमित्यादि श्लोकद्वयमपि स्तावकमेव । कुतः ॥

**दुःशीलोऽपि द्विजः पूज्यो न तु शूद्रो जि  
तेंद्रियः ॥ कः परित्यज्य गां दुष्टां दुष्टा  
च्छीलवतीं स्वरीमिति न्यायोपबृंहि  
तवचनविरोधात् ॥**

एवमेव सहान्धारदर्शनाच्चति ॥ अथ पूर्वव्यभिचार



दर्शनादित्युक्तंकथं तदित्यपेक्षायामाह ॥ पूर्वोक्तगुणप्र  
 शंसावचनजातस्य ब्राह्मणत्वलक्षणत्वे यत्रैते गुणाः  
 संतितत्रैव ब्राह्मणत्वं यत्र न संतितत्र ब्राह्मणत्वं नास्ती  
 तिवक्तव्यं । एवं चेत्तद्द्रव्यनिग्रहायुक्तसर्वगुणाविदु  
 रे आसन् परंतु स ब्राह्मणो न जातः ब्रूद्र एवासीत् । तत्रै  
 व श्रेष्ठत्वमात्रं । एवमपि न नियतत्वं त एव गुणाभीष्मे  
 ऽप्यासन् स तु क्षत्रिय एव । एतादृशगुणवानेव श्रावणो  
 यो भृगयायां रात्रावजानता राज्ञा दशरथेन हतः स तु वै  
 श्य एव । तस्य वैश्यत्वं कथं ज्ञातमिति चेत् तस्यैव वचने  
 न । तथा चाध्यात्मरामायणे दशरथः ॥

तदोमामाह समुनिर्माभैषीर्नृपसत्त  
 म ॥ ब्रह्महत्या स्पृशेन्नत्वां वैश्यो ऽहं  
 तपसि स्थित इति ॥

अनेन । तपसा ब्राह्मणो जातस्तस्माज्जातिरकारणमित्यु  
 क्तिर्व्यभिचरिता ॥ अथ । एतद्विपरीतगुणारावणे आ  
 सन् । यथा ह रावणवधानंतरं रामं प्रति विभीषणः ॥

नृशंसमनृतं क्रूरं त्यक्तधर्मव्रतं प्रभो ॥  
 नाहोस्मि देव संस्कर्तुं परदाराभिर्मर्शि  
 नमिति ॥

स तु ब्राह्मण एवेति प्रागेव प्रतिपादितं न तु चंडालः ॥

अत्र राक्षसत्वमप्यागतं परंतु बाल्मीकिरपि पूर्वमेतादृश

एवासीत् यथाहरामं प्रति बाल्मीकिः ॥

अहं पुरा किरातेषु किरातैः सह वर्धि

तः ॥ जन्म मात्र द्विजत्वं मे शूद्रान्धारर

तः सरा ॥ शूद्रायां बहवः पुत्रा उत्पन्ना

मे ऽ जितात्मनः ॥ ततश्चौरैश्च संगम्य

चौरो ऽ हमभवं पुरा ॥ धनुर्बाणधरो

नित्यं जीवानामंतकोपम इति ॥

एवं विधोपि सप्तर्षिप्रसादादपि र्जातः । एतेन ब्राह्मणः के

न चिदंत रायेण कदाचित् कर्महीनश्चेदपि तस्य ब्राह्मण

त्वं न नश्यति किंतु मलिनं भवति पुनश्च न पसा पुटपाक

शोधित सुवर्णवत्तेजसी भवेदिति ज्ञापितं ॥ एवं विदुः ।

रादिषु तद्गुणसत्वे ऽपि ब्राह्मणत्वाभावः रावणादिषु गु

णाभावे ऽपि ब्राह्मणत्वसत्वमिति अस्वयव्यतिरेका

भ्यां व्यभिचारः स्पष्ट एव अतो नैतल्लक्षणमुचितमि

ति ॥ तर्हि ब्राह्मणस्य किं बालक्षणमित्युक्ते यजन याज

नाध्ययनाध्यापनदानप्रतिग्रहाख्य षट् कर्माधिका

रित्वमेव ब्राह्मणस्य लक्षणमिति ॥ अधिकारित्वमा

त्र कथने नाना हिताभ्यादौ नाव्याप्तिः । तेन विना कर

णा सरभू संज्ञादौ नातिव्याप्तिः । परधर्मत्वेन फलव्य

भिन्नाराध्य । अनुत्पन्नाधिकारिणिमृतेउत्पन्नविनष्ट  
घटलक्षणमत्राप्यनुसंधेयं । अनेनयत्राधिकारित्वं  
तत्रब्राह्मणत्वंयत्राधिकारित्वंनास्ति तत्रब्राह्मणत्वम  
पिनास्तीतिलक्षणसमन्वयोजायते ॥ ननु । अनाहिता  
ग्न्यादौ कर्माकरणे ऽप्यधिकारित्वं परभू संज्ञादौ कर्म  
करणे ऽप्यनधिकारित्वं कथं ज्ञेयमिति चेत्लोकप्रसि  
ध्येव । तर्हिलोकप्रसिद्धिः अद्भुत्कादरनामकेयवने  
गाणापत्योब्राह्मणइत्यासीत् तत्रातिव्याप्तिरिति चेदु  
च्यते । कूटकार्षापणादिव्यवहारस्य तद्वास्तवाज्ञानका  
ले एकदेशे सत्यत्वाभासेन प्रतीयमानत्वे ऽपि तज्ज्ञेन ज्ञा  
ते सददं पुनर्यथा योग्य व्यवहारे स्थापनं क्रियत एव ।  
एवमत्रापि परिणामे शिक्षादि दर्शनं जातमेवातः सार्व  
जनीनप्रसिद्ध्या ऽधिकारित्वज्ञानेन दोषावकाश इति ॥  
यजनादीनां विवरणं बृहद्वृत्ते द्रष्टव्यं ॥ यजनायुक्तसम  
ग्रस्यैकेन केनापि कर्तुमशक्यत्वादेवाधिकारित्वमात्रक  
थनं ॥ ननु ।

यस्य वेदश्च वेदी च विच्छिद्ये ते त्रिपूर  
षं ॥ सर्वे दुर्ब्राह्मणो नाम सर्वकर्मबहि  
ष्कृत इति ।

कर्माकरणे दौर्ब्राह्मण्यमुक्तं कथमधिकारित्वमात्रेण

सिधिरिति चेन्मैवं । एतद्ब्रूचनस्य निंदाश्रवणेन तत्कर्म  
प्रवर्तकाभिप्रायत्वात् । अन्यथा बहुधा ब्राह्मणाभाव एव  
स्यात् । भवतु किमर्थं पोषणं क्रियत इति चेत् श्रुतिविरो  
धश्च । तथा च श्रुत्यर्थः ॥

ब्राह्मणस्यैष महिमानित्योनोक्षीयते  
क्षचित् । वर्धते कर्मणानैव तस्माद्ब्रा  
ह्मण उत्तम इति ॥

एवमपि सर्वमेव न त्याज्यं । यजने अकरणा मंदकर  
णं । अध्ययेने यावदध्ययनं यत्किंचिद्वा । शनंच विभवा  
नुसारतः । अन्यथानिंदाप्राप्तिः न तु ब्राह्मणत्वहानिः प  
रंतु कर्मकरणमंदकरणा करणैरुत्तममध्यमाधमत्वं  
स्यात् । अतएव ब्राह्मणेष्वप्यनेकभेदा जाताः । अत्र स  
र्वानपि कथयितुमशक्यत्वात्कांश्चिद्दर्शयामः ॥ मुख्य  
स्तु वेदचतुष्टयतः शास्त्रान्चतुष्टयात्मकः समान एव ।  
अस्मिन्नेव देशादिनामतः न्यूनाधिक्यभेदा जाताः ।  
यथा ॥

आंध्राः कर्णाटकाश्चैव गुर्जराद्रविडा  
स्तथा ॥ महाराष्ट्रा इतिख्याताः पंचैते  
द्रविडाः स्मृताः ॥ सारस्वताः कानकु  
जागौडाउत्कलमैथिलाः ॥ गौडा इ

तिसमाख्याताः पञ्चैते मुनिसत्तमैरिति॥

ननु कानकुब्जा उत्कलामांसमस्य भक्षणं कुर्वन्ति तत्तु  
आकाशगामिनो विप्राः पतन्ते मांसभक्षणादिति निषिद्धं ।  
अत एते कथं ब्राह्मणा इति चेत् । उच्यते । एवं सामान्यतो  
निषिद्धेऽपि युगांतरे विशेष विधिरासीत् । यथा ॥

शशश्च बालुकी गोधाकूर्मः खड्गश्च पंच  
मः ॥ पंचपंचनखा भक्ष्या मांसभक्षी न दो  
षभाक् ॥

इत्यादिना मांसभक्षणे । जातिभेदेन मत्स्यभक्षणेऽपि ॥  
तथा पाटीनराजीव बाल्यकाश्च द्विजातिभिः ॥ सिंहास्यरो  
हितावाद्यौ नियुक्तौ हव्यकव्ययोरिति ॥ एतत्कलौ निषि  
द्धं तेन द्रुतं ॥ एवमांध्राद्यामा तुलकन्या परिणयं कुर्वन्ति  
तदप्यनुचितमेव भाति । कुतः यथा पितृव्यकन्या भगि  
नी तथा मातुलकन्याऽपि स्वसारं मातरं विनेति सापिंड्य  
निर्णये निषिद्धं अत्र कथमिति चेदुच्यते । एतन्निर्णयो  
गाणेशे भारततात्पर्ये ॥

भ्रातृष्वत्नोः सुतौ भ्रातृष्वसारौ यदि शौ  
नक ॥ सप्तमादूर्ध्वमप्येष संबंधश्छि  
द्यतां कथं ॥ तस्मात्तयोः स्वसृभ्रातृभा  
वो भ्रातृो विगोत्रयोः ॥ दांपत्यभायस्तु

तयोर्मन्त्रलिङ्गात्परिस्फुटः॥ योषापत्यं  
मातुलीयं यथा भागः पितृष्वसु॥ पुत्रस्यै  
वं वपातेऽमुं जुषस्वेद्रेत्यृषिर्जगौ इति॥

अतो मातुलकन्यायां भगिनीत्वकथनं मोहादेवेति प्र  
तिभाति दांपत्यभावस्तु श्रुतिसिद्ध इति । एवं स्थितेऽपि  
वाजसनेय्यादिशास्त्रान्तरेषु निषेधपर्यवसानं दृश्यते ते  
षामृषिसंमतं तथैवेत्यत उक्तं तथा मुनीनां मतयश्च भि  
न्ना इति । किंच । महाराष्ट्राद्यादासीगमनं कुर्वति तन्म ।  
शूद्रीपरिवृतो विप्रः शूद्रीचगृहमेधिनीत्यादिनानि दित  
मेतत्कथमिति चेत् । युगांतरे वर्णचतुष्टयदारग्रहणं  
ब्राह्मणस्यासीत्कलो निषिद्धं तैर्न दृतं । एवं चर्मद्रोणि  
स्थो दकपानमपीत्येतत्सर्वं देशानाचारेण व्यवस्थितं॥  
यथाहुः॥

उदूत्यते दाक्षिणात्यै मातुलस्य सुता  
द्विजैः॥ दासीसंगो मध्यदेशा उदङ्मास  
स्य भक्षणं॥ मत्स्यादाश्च नराः पूर्वव्य  
भिचाररताः स्त्रियः॥ पश्चिमे वा उवा  
श्चर्मद्रोणि स्थजलपायिनः॥ अनेन क  
र्मणानेते प्रायश्चित्तदमार्हका इति॥  
अतो निंदाऽपि न कार्येत्याह पराशरः॥

युगेयुगेचयेधर्मास्तत्रतत्रचयेद्विजाः॥  
 तेषांनिंदानकर्तव्यायुगरूपाहितेद्विजा  
 इति॥

मूलं॥ अन्यच्चभवतोक्तंइहशूद्राणांप्रव्रज्यानविधीय  
 तइत्यारभ्यब्राह्मणशुश्रूषेवतेषां धर्मेनभवतीत्यंत  
 स्योत्तरं॥ शूद्राणांनीचत्वंतुपभ्यामुत्पन्नत्वेनश्रुत्यैवा  
 भिहितं। एतदेवमुख्यहेतुः एनंपुरस्कृत्यानुवादकत्वे  
 नचतुर्ष्वर्णेष्वंतेवचनादित्यादिरपिसंगच्छते। अत्रे  
 दंतत्वं। यत्रपाठक्रमवदेवार्थक्रमस्तत्रमुख्यत्वमेव।  
 यत्रपाठक्रमेबाधस्तत्रार्थक्रमेबाधः। श्रुत्युचमघोना  
 मित्यत्रपाठक्रमेगृहीतेइंद्रस्यनीचत्वंस्यात्तथासति  
 योग्यताविरहः तेनचवाक्याप्रामाण्यप्रसंगइतितत्रा  
 र्थक्रमएवग्राह्यः। ब्रह्मक्षत्रविद्वृद्धा इत्यत्रमुख्यत्व  
 मेवेति॥ तर्हिगंगाऽपिभगवत्पदोत्पन्नत्वादेवभगव  
 त्पदीत्युच्यतेअतः साऽपिनीचास्यादितिचेन्न। एकां  
 गोत्पन्नत्वेऽपिसंतत्युच्चरयोरिवगंगाशूद्रयोरप्युपादे  
 यहेयत्वेनमुख्यनीचत्वस्यप्रसिद्धत्वात्॥ अपिच।  
 स्त्रीशूद्रद्विजबंधूनांत्रयीनक्षुतिगोचरेतिभागवतप्रथ  
 मस्कंधेसूतोक्तेः चेदानधिकारादेवप्रव्रज्याऽनधिकार  
 इति। भयत्प्रतिज्ञातुयेदाः प्रमाणंस्मृतयः प्रमाणमि

त्यादिना । एवमपि स्थिते शुश्रूषाविषये परिचर्यात्सकं  
 कर्म ब्रूद्रस्यापि स्वभावजमिति भगवद्वचने जाग्रत्यपि  
 कथं नेति ब्रूते । विनावचनप्रमाणमेव प्रव्रज्या कथं वि-  
 धीयते । अतएवमसदा ग्रहेण भवान् ब्रूद्रपरिव्राज-  
 क इति तर्क्यते ॥ मूलं । किंचाप्यन्यद्भवदीयमतं सु-  
 खतो ब्राह्मणो जात इत्यारभ्य तेषामपि ब्राह्मणसंज्ञा-  
 क्रियत इत्यंतस्योत्तरं ॥ आबद्धकृमिमसदा जटिलां  
 सभित्तिरारोपितो मृगपतेः पदवीं यद्विश्वा ॥ मत्ते भुङ्क्ते  
 भतटपाटनलं पटस्य नादं करिष्यति कथं हरिणा धि-  
 पस्य ॥ एवमेव संस्कारैः ब्रूद्राणां ब्राह्मणत्वमिति ॥  
 मूलं । एकवर्णो नास्ति चातुर्वर्ण्यमित्यारभ्यैवं ब्राह्मणा-  
 दीनां कथंचातुर्वर्ण्यमित्यंतस्योत्तरं ॥ यद्येकस्माज्जा-  
 ताः सर्वे समाना एवेति चेद्भवन्मतं तर्हि पशुपक्षिमृगा-  
 दीनामपि भगवत्त एवोत्पन्नत्वात् हंसाः काकाः कृ-  
 ष्णसाराः श्वानः अश्वा गर्दभा इत्यादिषून्तमाधमत्वं  
 न स्यात्तेन भवतः अश्ववाहनवद्गर्दभयानमपीष्टं  
 स्यात्तत्तु लोकेऽत्यंतं निंद्यं । यथा ॥

बालगवित्वमकारणहास्यं स्त्रीषु वि-  
 वादमसज्जनसेवा ॥ गर्दभयानमसं-  
 स्कृतवाणीषट्सुनरोलघुतामुपया-



तीति॥

अहो किमेव मुच्यते॥ मूलं । इह हि गोहस्यश्वेत्यारभ्यै  
क एव वर्णो भवतीत्यं तस्योत्तरं॥ अत्र राजतद्वाहनयो  
र्मनुष्यत्वाश्वत्ववभेदाभवेऽपि राजतद्भृत्ययोः सेव्य  
सेवकभावेन मुख्यनीचत्वभेदो यथा लोकप्रसिद्धः त  
थाऽत्रापि अभिवादनश्रीर्वादकर्तृत्वेन भेदव्यवहारद  
र्शनात् । ननु । अभिवादनत्रास्त्रे ।

उर्ध्वप्राणायुक्कांतियून . स्थविर आ  
गते॥ प्रत्युत्थानाभिवादाभ्यां पुनस्ता  
न्रतिपद्यतइति॥

वयोविशेषस्यैवोक्तत्वात्कथं ब्राह्मण एवाभियाद्यइ  
त्युच्यतइति चेत् । ज्येष्ठत्वं च ब्राह्मण एवोक्तं । यथा  
मनुः॥

ब्राह्मणं दशवर्षं तु शतवर्षं तु भूमिपं॥  
पिता पुत्रौ विजानीयाद्ब्राह्मणस्तुत  
योः पितेति॥

अतएव भोजराजः॥

उच्चैर्गतिर्जगतिसिध्यति धर्मतश्चै  
तस्य प्रमान् च वचनैः कृतकेतुरैश्चैत्॥  
तेषां प्रकाशनदशाऽपि महीसुरैश्चै

## ज्ञानंतरेण निपतेत्कनु मत्प्रणामइ ति॥

अतएवमहाजनोयेनगतः संपंथाइत्युक्तं॥ मूलं ।  
इदंन्वावगम्यतां यथैकवृक्षोत्पन्नानामित्यारभ्यैक  
पुरुषोत्पन्नत्वादित्यंतस्योतरे॥ अत्रयथावृक्षस्य  
बुध्नाच्छिखरपर्यंतसमानत्वं तथापुरुषावयवानां  
मपिनोत्तमाधमत्वमतोमुखात्पादपर्यंतमुत्पन्नानां  
समानत्वमिति । अवयवसाम्यं प्रतिपादितं । एवंत्वे  
त्यथाशिरसिकरधारणेन प्रसादबोधात्संतोषोभव  
तितथापादधारणेनापिभवेत् । एवं कश्चित्कस्यापि  
नभवति । अन्येषांभेदबुद्धीनां नभतुभवान्सम्बु  
द्धिः भवतोभवेत् । अतः पादत्राणं शिरसि धृत्वा शिर  
स्त्राणं पादे कृत्वा सभायां सन्मानं लभते चेत् भवदुक्ति  
र्भवत्कृते सत्ये त्यंगीकुर्मः । एवं कर्तुं भवानपि न शक्नो  
ति तदामनस्य न्यद्वचस्य न्यत्कार्यमन्यदुरात्मना मि  
ति दोष आपतत् । अतः स्तोक्तिनिर्वाहार्थं निरपत्रपः  
स न्यद्यपि करोति भवान् तथाऽपि सभासदो न सभ्यं  
मन्येरन् प्रत्युत छकारे कारथकारोकार संयोगोच्चा  
रणे न न्यकुर्वीरन् । अतो वैदिकलौकिकचिरुत्थं क  
थं जल्पति । तथा च मनुः॥

उर्ध्वनाभेर्मेध्यतरः पुरुषः परिकी-  
र्तितः॥ तस्मान्मेध्यतमं त्वस्य मुख-  
मुक्तं स्वयंभुवेति॥

तस्माद्ब्राह्मणस्य श्रेष्ठ्यमव्याहृतमेवेति॥ मूलं । अन्य-  
च्चदूषणं भवति यदि मुखतो जातो ब्राह्मणो ब्राह्मण्याः  
कुत उत्पत्तिरित्यारभ्यानियतं ब्राह्मण्यमित्यं तस्यो त-  
रं॥ अनयोक्त्या स्वयोग्यतां प्रकटीकृतवान्यथाहमा-  
घः॥

सहजांधदशः स्वदुर्नये परदोषेक्षण-  
दिव्यचक्षुषः॥ स्वगुणोच्चगिरो सुनि-  
व्रताः परवर्णग्रहणेष्वसाधव इति॥

अहो अत्र मदुर्नयः को वेति चेत् शृणु । शूद्रा कुत उत्पन्ना ।  
भवन्मते पृथग्वयवांगीकाराभावेऽपि एकस्मादुत्प-  
न्नत्वा देवैर्कैवजातिरिति भवत्संमतमेव । अतः शूद्रा-  
या अपि तस्मादेवोत्पन्नत्वात् भवादृशानामपि दुर्नि-  
वार्य एव भगिनी प्रसंगः । अथ यदि मन्यसे अनभिहित-  
प्रव्रज्याग्रहणात् गुप्तसंगेन तद्दोषान्मुक्त इति । हं-  
त तर्हि भवत्पिता तेन दोषेण विनाभयंतं कथमुत्पादि-  
तवान् । अतस्त्वत्पिता भगिनी गामीत्वं शुद्धः किं । नहि  
लोके यत्र कुत्रापि पतितपुत्रः शुचिर्दृष्टः । एतत्सर्वं

मविचार्यैवदोषोद्घाटनं हास्यास्पदमेव । यथाहुः ॥

यदशेषविलक्षणार्थवादैरविवादा  
र्थममुंचिकल्प्यतर्कैः ॥ परिदूषयितुं  
प्रवृत्तमात्रः परिहासास्पदतामुपैति  
लोके । इति ॥

मूलं ॥ सर्वेवैयोनिजामर्त्यादित्याद्यस्योत्तरं ॥ एतद्व-  
चनमसंबन्धमेवलक्ष्यते । अगस्त्यो गस्तिपुष्पाच्चे-  
त्यादिनास्वपूर्वेदाहृतवचनविरोधात् । श्रोणाचार्या-  
दीनां अयोनिजत्वं पुराणादिषु सर्वत्र प्रसिद्धमत एतद्व-  
चनं हेयमेवेति ॥ मूलं ॥ एकवर्णमिदं पूर्वविश्वमासी-  
द्युधिष्ठिरेत्यादिर्वैशंपायनवचनस्योत्तरं ॥ एतद्वचन-  
स्यापि पूर्ववचनसाहचर्यमेव प्रतिभाति । श्रुतिविरो-  
धात् । तथाच श्रुत्यर्थः ॥

धाता यथा पूर्वमेवाकल्पयज्जगदादि-  
तः ॥ अनीदृशं जगत्कापिनकदाचि-  
द्भवेदिदमिति ॥

स्मृतिश्च मनुः ॥

सर्वेषां तु सनामानिकर्माणि च पृथक्-  
पृथक् वेदशब्देभ्य एवादी पृथक्संस्था-  
श्च निर्मम इति ॥

शशीरकसूत्रं ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानु  
मानाभ्यामिति ॥

एवं सर्वत्र वेदशब्द एव जगदुत्पत्तिरुक्ता । वेदेऽपि मु  
खतो ब्राह्मणो जात इत्याद्यर्थो दर्शितः । भगवताऽपि ।  
चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टं गुणकर्मविभागश इत्युक्तमतः  
सृष्ट्यादित एव वर्णव्यवस्थेति सिद्धं ॥ अन्यथा वेदा  
नामप्यादिमत्त्वप्रसंगः तेन तेषामपि पौरुषेयत्वेन प्र  
माणानर्हत्वं । तथा सति तदनुगतस्मृत्यादीनामप्यप्रामा  
ण्यमेव । ततो वेदाः प्रमाणं स्मृतयः प्रमाणमित्यादिनो  
क्तभवत्प्रतिज्ञाभंगश्चेत्यनेकानर्थापत्तिः स्यात् ॥ अत  
एतद्वचनमपि हेयमेवेति नेष्कर्षः ॥ ननु यदि भगवता  
प्रथमत एव चातुर्वर्ण्यं विहितं तर्हि सर्वत्र किमिति न कृ  
तं । वर्णव्यवस्थिति रिवैव कुमारिकारख्ये इति । इह भार  
तवर्ष एव कुमारिकारखण्डे वर्णव्यवस्थितिः किमर्थं  
कृतेति चेत् उच्यते । अस्यैव कर्मभूमित्वात् गुणकर्म  
विभागश एव वर्णविधानात् । भरतवर्षे च । तुषारा  
द्रेलंकावधि भरतवर्षं निगदितमिति । हिमालयतः  
लंकावधि । अत्रैवाहोरात्रस्यात्यंतवृद्धिक्षयाभावा  
त् । अतिशीताभावाच्च प्रातः शीतोदकस्नानसंध्याहो

मादिकर्मयोग्यत्वात्कर्मभूमित्वं । परतस्तु शीताधि-  
क्येनोदकं घनीभूतं जायते तत्र शोच विधिरेव कर्तुमि-  
शक्यः स्नानादिकं तु दूरत एव । यथोक्तं ॥

यदत्र जागर्ति शिखा समं हिमं सुशी-  
तला गंधवहाश्च दुःसहाः ॥ जलावगा-  
हाच्च कितो नरो यतः कुतस्त्वनुष्ठास्य-  
तिकर्मनिर्मलमिति ॥

अन्यच्च ज्योतिः सिद्धांतशिरोमणौ ॥

लंबाधिकाक्रांतिरुदकचयावत्तावद्दि-  
नं संततमेव तत्र इत्येव

इत्येवं अक्षांशालंबांशक्रांतिवशाद्यत्र यत्रात्रत्य-  
पक्षमासद्विमासकालावध्येकमेव दिनं भवेत्तत्र स्ना-  
नसंध्यादिकर्मणो तिकालविलंबेनानुपपत्तिः । सायं  
प्रातर्द्विजातीनामशानं श्रुतिचोदितमिति दिवा भोज-  
नद्वयनिषेधात् तावतिदिवसे भोजनद्वयाभावे सति  
प्राणधारणमेव न स्यादिति परमकारुणिकेन भगव-  
ता लोकसौख्यार्थमेवैवं कृतमिति ज्ञेयं ॥ इतरवर्षेषु  
च । शेषेषु चांत्यजजनानिवसंति सर्वे इति एकैकजा-  
तिर्विहिता । तत्रत्यानां कर्मकरणाशक्यत्वेऽपि तदि-  
तरसदाचरणेनैव कृतार्थता सिद्ध्यर्थं भगवता तेष्वे-

वाचतारं धत्वा तद्भाषयैवसे श्वरं शास्त्रं विहितं । य  
थाऽस्मच्छास्त्रेऽपि॥

परापवादे ये मूकाः परस्त्रीषु न पुंसकाः  
परद्रव्येषु ये चांधास्तेषां गंगा पदे पदे  
इति॥

तस्माद्दर्शयवस्थितिरादित एवास्ति॥ अस्तु वा पूर्वं  
कथमपि तथैवाधुनाप्याचारः सर्वत्र न संभवति । य  
युज्यतेऽस्माभिस्तथैवान्वरिष्यत इति । अत्र भव  
ताऽपि म्लेच्छादिकैः सह भोजनं कर्तुं न शक्यते । तुरु  
ष्कादूणाश्च सर्वैः सह भोक्तुं शक्नुवन्ति परंतु तेऽपि वि  
वाहे सोदरभगिनीं किमिति त्यजन्ति । सृष्ट्या दौ तु ए  
कस्यैव शरीरात् स्त्रीपुरुषावुत्पन्नौ तन्मिथुनात् सर्वे जा  
ताः । यथामनुसंहितायां॥

द्विधा कृत्वात्मनो देहधर्मेन पुरुषोऽभ  
वत्॥ अर्धेन नारी तस्यां सविराजमस्त  
जत्प्रभुरिति॥

अत एव न देवचरितं चरेदित्युक्तं चरितं तु शास्त्रोक्तं च  
रेत् । यथा ह भगवान् ।

तस्माच्छास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्य  
वस्ति ताविति॥

शास्तीतिशास्त्रं विधिरूपं वेदः स एव प्रमाणं ॥ ब्राह्म  
णविषयेक्षुत्यर्थः ॥

याचंत्यो देवतालोके ताः सर्वा ब्राह्मणे  
स्थिताः ॥ तस्माद्ब्राह्मणवर्येभ्यो वेद वि  
ध्यस्तु दर्शने ॥ दर्शनेन मनं कुर्वन्नाप्री  
तिं कीर्तयेत्कदा ॥ एवं कृद्देवता एताः  
प्रीणाल्येव न संशय इति ॥

स्मृतिश्च मनुः ॥

उत्तमांगोद्भवा ज्यैष्ठ्याद्ब्राह्मणश्चैव धा  
रणात् ॥ सर्वस्यैवास्यसर्गस्य धर्मतो  
ब्राह्मणः प्रभुरित्यादि ॥

अत एव तद्भरणमपिराज्ञाकर्तव्यमित्याह ॥

ब्राह्मणान्भरराजेंद्रपुनश्च ब्राह्मणा  
न्भर ॥ तस्मात्सर्वप्रयत्नेन पुनश्च ब्रा  
ह्मणान्भरेति.

वीप्सयोक्तं ॥ अन्यथा द्वेषे अनिष्टफलमपि दर्शितं ।

यथा ॥

गतश्रीर्गणकंदेष्टिगतायुश्च चिकित्स  
कं ॥ गतश्रीश्च गतायुश्च ब्राह्मणान्द्वे  
ष्टिभारतेति ॥



शास्तीतिशास्त्रंविधिरूपंवेदः सएवप्रमाणं॥ ब्राह्म  
णविषयेक्षुत्यर्थः॥

याचंत्योदेवतालोकेताः सर्वाब्राह्मणे  
स्थिताः॥ तस्माद्ब्राह्मणचर्येभ्योवेदवि  
ध्यस्तुदर्शने॥ दर्शनेनमनंकुयन्निप्री  
तिंकीर्तयेत्कदा॥ एवंकृद्देवताएताः  
प्रीणाल्येवनसंशयइति॥

स्मृतिश्चमनुः॥

उत्तमांगोद्भवाज्ज्यैष्ठ्याद्ब्राह्मणश्चैवधा  
रणात्॥ सर्वस्यैवास्यसर्गस्यधर्मतो  
ब्राह्मणः प्रभुरित्यादि॥

अतएवतद्भरणमपिराज्ञाकर्तव्यमित्याह॥

ब्राह्मणान्भरराजेंद्रपुनश्चब्राह्मणा  
न्भर॥ तस्मात्सर्वप्रयत्नेनपुनश्चब्रा  
ह्मणान्भरेति.

वीप्सयोक्तं॥ अन्यथाद्वेषे अनिष्टफलमपिदर्शितं ।

यथा॥

गतश्रीर्गणकंदेष्टिगतायुश्चन्यकिस्स  
कं॥ गतश्रीश्चगतायुश्चब्राह्मणान्द्वे  
ष्टिभारतेति॥

एवंस्थितेऽप्यत्योद्यत्येनोपसंहरत्यश्वघोषः॥

अस्माभिरुक्तं यदिदं द्विजानां मोहं नि  
हंतुं हतबुद्धिकानां॥ गृणहंतु संतोय  
दियुक्तमेतन्मुच्यं त्वथाऽयुक्तमिदं य  
दि स्यादिति॥

अत्राश्वघोषाभिप्रायस्तूत्तान एव परंतु ब्राह्मणाक्षेप  
मसहमाना सरस्वती वास्तवार्थमेवं वदति । हतबुद्धि  
कानां प्राप्तबुद्धीनामपीतिकर्मणि षष्ठी मोहं निहंतु  
प्रापयितुमिति णिच्ः अध्याहारः अस्माभिरुक्तमि  
ति॥ हनहिंसागत्योः अथवा प्राप्तबुद्धीनां निर्धारणे यो  
स्माकं मोहो जातः तं निहंतुं दूरीकर्तुमुक्तमिति । अयं भा  
वः । एतदाक्षेपोक्तेः केनाप्युत्तरं दीयते चेत्तददृष्ट्याऽस्म  
न्मोहत्रांतिर्भवेदिति॥ एवं सदसदर्थद्वयप्रतिपादक  
श्लोककथनात् अश्वघोषशब्दनिर्वचने परिसंख्यावि  
धिः स्वीकरणोचित इत्यलं पल्लवितेन॥ एवं भूयात्॥  
सकलकुशलसिद्धये सर्वदेवस्थलेषु व्रजतु भुविसमृ  
द्धिं च त्सरायुत्सवश्रीः॥ अपगतभचरो गैरध्वराणां  
प्रयोगैरखिलशुभकराणामस्तु भद्रं द्विजानामिति॥ न  
नु वज्रघोषेण स्ववज्रसूची ग्रंथान्ते लिखितं॥ यथा॥  
यदानकुरुते पापं सर्वभूतेषु दारुणं॥

कायेनमनसावाचाब्रह्मसंपद्यतेतदेति॥

एवंभूतमात्रे त्रिविधकरणेः पापाकरणे ब्रह्म प्राप्तिरिति  
ज्ञात्वालिखिताऽपि ब्राह्मणेषु वाचाग्रंथेन । मनसाध्या  
यति हियत्तद्वाचावदति भ्रुवमिति वेदार्थोक्तेः मन  
साचनिंदा रूपपापमाचरितवान् संभावितस्यचा  
कीर्तिर्भरणादति रिच्यत इत्येतद्धारुणपापमेवेत  
दाश्चर्यमिति चेन्न । यथाभागवते ४ स्कंधे ४ अध्याये॥

नाश्चर्यमेतद्यदसत्सुसर्वदामहद्भि  
निंदाकुणपात्मवादिषु॥ सेष्व्यमहापू  
रुषपादपांसुभिर्निरस्ततेजस्सुतदे  
वशोभनमिति॥१३॥

निंदाकरणकारणंचैवं॥भागवते ४ स्कंधे ३ अध्याये॥

पापन्यमानेन तदातुरेन्द्रियः समृ  
द्धिभिः पूरुषबुद्धि साक्षिणां॥ अक  
ल्प एषामधिरोढुमंजसापदंपरंद्वे  
ष्टियथाऽसुराहरिमिति॥११॥

अहोभयंतोप्यतिप्राज्ञमश्वघोषमाक्षिप्तवंतः अत  
एतत्सर्वंभवत्सुकिंनस्यादितिचेत् । उच्यते । शठे प्रतिश  
ठं कुर्यादादरे पुनरादरमिति न्यायात् यथा तस्याक्षेपोक्ति  
स्तथा प्रत्युक्तिरपिलिखितेति॥ तथाऽपि शठे प्रतिशठं

कुर्यादित्यथैशास्त्रं सामान्यजनविषयकं सञ्चेष्टितं ते  
 वं ॥ गर्वनीं ब्रूतेन निन्दति परान् नोभाषते निष्ठुरं उक्तं  
 केनचिदप्रियेण सहते क्रोधं च नालंभते ॥ स्तुत्वा काञ्च  
 मलक्षणं परकृतं संतिष्ठते मूकवत् दोषांश्छादयते  
 स्वयं न कुरुते ह्येतत्सतां चेष्टितमिति ॥ सत्यं परंतु सं  
 तोषि स्वस्मे कोप्यपराध्यति चेत्सहं तेन तुल्यौ काप  
 राधं । यथाह भगवान् भाषे ॥

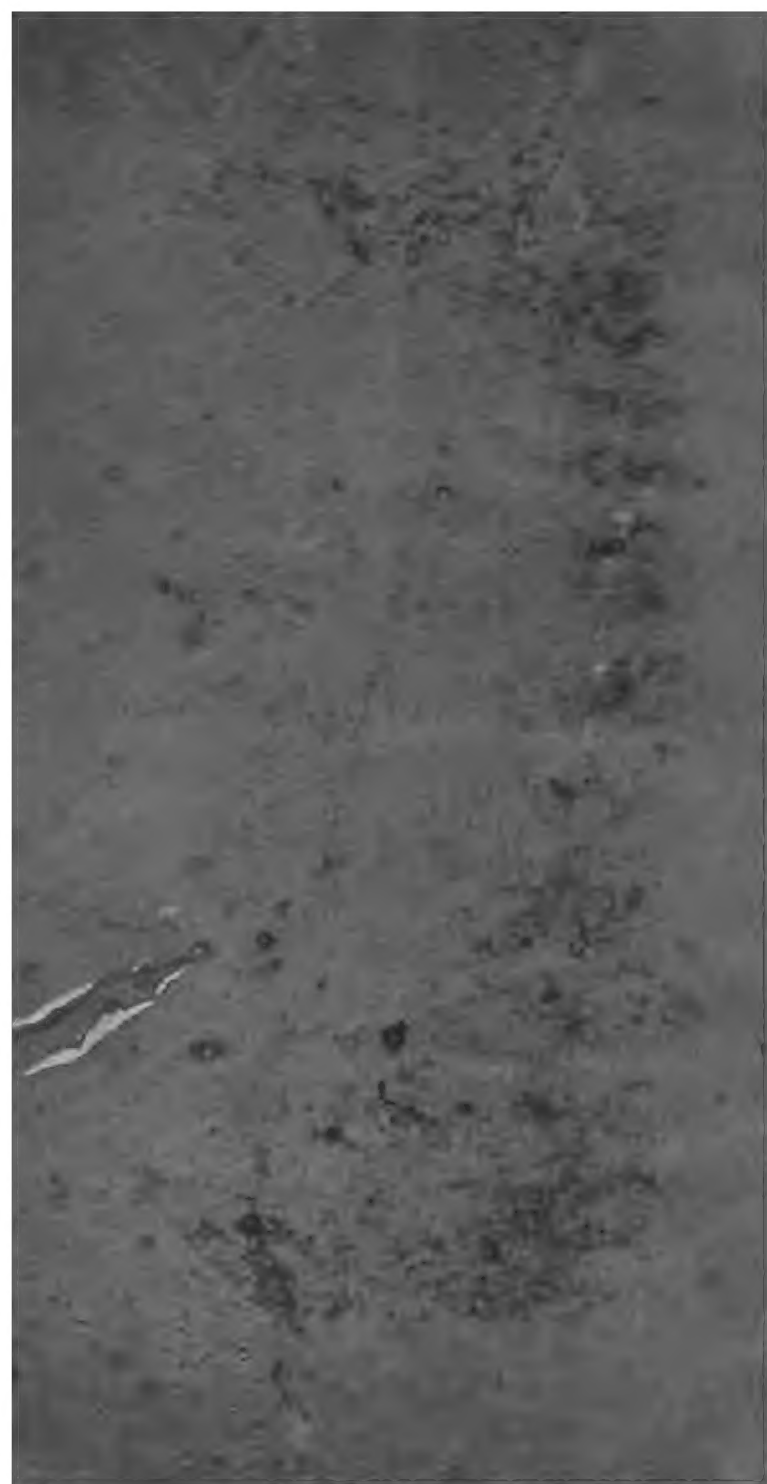
न दूये सात्वती सूतुर्यन्मत्यमपराध्य  
 ति ॥ यत्तु दंदत्यते लोकमदोदुःखाक  
 रोति मामिति ॥

एवं सामान्यलोकापराधविषये ब्राह्मणविषये तु भग  
 वान् ॥ घ्नंतं शपंतं परुषं च दंतं यो ब्राह्मणं न प्रणमेद्यथा  
 ऽहं । स पापकृद्ब्रह्मदवाग्निदग्धो दंडयश्च बध्यश्च न चास्म  
 दीयइति ॥ एवं सापराधब्राह्मणसांत्वन एव शासनमु  
 त्तं । अश्वघोषस्तु निरपराधिब्रह्मकुलमेव द्वेष्टि असौ  
 कथं न दंडयः अपितु दंडय एव । तत्रापि विप्रपीडाकरं छे  
 द्यमंगमब्राह्मणस्य त्विति याज्ञवल्क्यस्मरणात् । अ  
 नेन च सापीडाकृता ऽतोस्य जिह्वा छेद्येत्यागतं तथा  
 ऽपि क्षमया केवलमाक्षेपमात्रं कृतमतोऽस्मात्सुमहोषाव  
 काशइति ॥ यथा ॥

बाह्यश्रुतीनामसदाग्रहाणामपक्वया  
 चामतिमानिनाम्ब ॥ मात्सर्यमुत्सारयि  
 तुंमयोक्तंगृणहंतुचेद्युक्तमिदंतुसंतः॥

सध्यवहारप्रवृत्त्यर्थमेवेदं सर्वलेखनं परं त्वत्तश्चित्त  
 नीयमेवं ॥ सर्वेऽपि सुखिनः संतु संतु सर्वे निरामयाः ॥  
 सर्वभद्राणि पश्यंतु माकश्चिद्दुःखमाप्नुयादिति ॥ अतः  
 सर्वसौख्यार्थं भगवदाशिषमाशास्महे ॥ सुभद्राशीः प्रदो  
 रम्याद्यालंकारुकविराजितौ ॥ जितकाञ्चोद्दरिद्रोद्याण  
 दोश्चिन्नकद्रिपू ॥ पूर्णानंदैकचिद्रूपौ वरावर्तिजगन्नयो ॥  
 दद्यातां शर्मयोनश्चतिरोहितपृथग्भ्रमौ ॥ देवो मालव  
 नामकेऽत्र नगरीभूपालनाम्नी शुभातस्या अंतिशिहूर  
 नामकपुरीयस्यामजंठाग्रणीः विल्किन्सन्नितिसाहि  
 बोविजयते तस्याश्रितानां सभामध्येऽभूत्तुघुटंकएष  
 विदुषांतोषायदोषापहः ॥ नंदबाणगिरिचंद्रसंमितेशा  
 लियाहनशकेऽयनेऽवरे ॥ अश्वघुग्धवळपंचमीषुधे  
 टंकएषखलु निर्मितोलघुः ॥ इति श्रीहरिहरद्वयसुश्लो  
 कचरणादिषट्पित सुवर्णादिनाम्ना समस्तब्राह्मणवि  
 द्मंडलीशिष्येण विरचितो वज्रसूचीलघुटंकः समा  
 प्तः ॥ श्रीरस्तु ॥ शुभं भवतु ॥ ॥ ६३ ॥ ॥ ६४ ॥ ॥ ६५ ॥







3 2044 019 009 273

**THE BORROWER WILL BE CHARGED  
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS  
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON  
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED  
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE  
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE  
BORROWER FROM OVERDUE FEES.**

**Harvard College Widener Library  
Cambridge, MA 02138 (617) 495-2413**

